

## **СОЦИАЛИЗАЦИЯ И САМООПРЕДЕЛЕНИЕ ШКОЛЬНИКОВ В КОНТЕКСТЕ ОРГАНИЗАЦИИ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ И ФОРМИРОВАНИЯ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОГО ПОВЕДЕНИЯ ЛИЧНОСТИ**

**Киприянова Е.В.**

1. МБОУ «Лицей № 11 г. Челябинска», Челябинск, д.п.н.,

---

Сегодня стандартизированное содержание, традиционные познавательные приемы, массовые ценности не способствуют воспитанию исследовательского поведения у своих учеников, а значит и развитию той формы социализации, которая обеспечивает культурный, социальный и экономический рост современного общества. В условиях модусов изменений, избыточности образовательных событий, усложнения образовательных контентов необходимо уделять внимание формированию у учащихся исследовательского поведения и компетенции самоопределения. Самоопределение школьников относительно целей, содержания, форм, результатов образования является важной составляющей процесса социализации вообще, и социализации научно-исследовательского типа в частности. Особенно эффективными формирование компетенций целеполагания, самоопределения школьников может состояться на основе принципов исследовательского образования и педагогического дизайна. При этом новое содержание образования предполагает обучение не только и не столько в рамках классно-урочной системы, но и, прежде всего, в рамках открытого образования – внешкольных систем дополнительного образования, систем, организованных путем внешкольных дистанционных контентов, или высокотехнологичных контентов в партнёрстве с коммуникативными образовательными площадками.

---

Ключевые слова: социализация научно-исследовательского типа, исследовательское образование, проблемно-познавательная программа, пространство самоопределения, пространство учебного исследования, пространство социальной практики.

## **SOCIALIZATION AND SELF-DETERMINATION OF SCHOOLCHILDREN IN THE CONTEXT OF ORGANIZATION OF RESEARCH EDUCATION AND FORMATION OF RESEARCH BEHAVIOUR OF THE PERSONALITY**

**Kipriyanova E.V.**

1. Municipal Budget Educational Institution «Lyceum 11 Chelyabinsk city», a doctor of pedagogical sciences, e-mail: [evkipr@rambler.ru](mailto:evkipr@rambler.ru)

---

Today, standardized content, traditional cognitive techniques, mass values do not contribute to the development of research behavior among their students, and therefore to the development of that form of socialization that ensures the cultural, social and economic growth of modern society. In the conditions of modalities of change, the redundancy of educational events, the sophistication of educational content, it is necessary to pay attention to the formation of pupils' research behaviour and the competence of self-determination. Self-determination of schoolchildren regarding aims, content, forms and results of education is an important component of the process of socialization in general and the socialization of a scientific-research type in particular. Formation of the competences of aim-setting, self-determination of schoolchildren can be especially effective on the basis of the principles of research education and pedagogical design. At the same time, the new content of education implies learning not only and not so much within the framework of the class-lesson system, but, first of all, within the framework of open education - extracurricular systems of additional education, systems organized through extracurricular remote content, or high-tech content in partnership with communicative educational grounds.

---

Key words: socialization of a scientific-research type, research education, a problem-cognitive programme, a space of self-determination, the space of educational research, the space of social practice

Сегодня можно утверждать, что стандартизированное содержание, традиционные познавательные приемы, массовые ценности НЕ способствуют воспитанию исследовательского поведения у своих учеников, а значит и развитию той формы социализации, которая обеспечивает культурный, социальный и экономический рост современного общества.

Обоснование этого тезиса мы находим у многих исследователей, в частности в работах А.О. Карпова. Так, по его мнению, исследовательское поведение научного типа это проявление таких качеств и свойств личности как: методичность мышления, критический рационализм, логика, логика противоречий; настойчивость в познании, устойчивость в неопределенности, научный интерес; служение истине, когнитивная надежность, традиции научного сообщества [1]. Похожий личностный и метапредметный образовательный результат предполагает и логика федеральных государственных образовательных стандартов в части внедрения учебно-исследовательских технологий.

По мнению А.О. Карпова, форма исследовательского образования эксплицируется через принцип институционально – средовой интеграции социокультурного окружения, который предполагает формирование сети партнерств; способ исследовательского образования – научный поиск и связь знаний с областями профессионального использования; функция исследовательского образования раскрывается через принцип трансцендентности научного познания, который в качестве основы учебных компетенций определяет способность к творческому воображению, инсайту, интуиции; генерализация исследовательского образования есть императив познавательной свободы, конституирующей свободу выбора познавательной деятельности в условиях пластичности образовательной среды [2].

Такая пластичность образовательной среды, в частности, и организация исследовательского образования в принципе, возможна, на наш взгляд, на основе педагогического дизайна. Во-первых, педагогический дизайн «работает» на преодоление критических дефицитов образования, так как задает новое пространство и формы, в том числе сетевые, в которых организовано образование, а во-вторых обновляет подходы к содержанию образования, которое представляет собой актуальный образовательный контент, не прописанный в учебниках, но предлагаемый сегодня высокотехнологичными партнерами в условиях открытой образовательной среды.

При этом новое содержание образования предполагает обучение не только и не столько в рамках классно-урочной системы, но и, прежде всего, в рамках открытого образования - внешкольных систем дополнительного образования, систем, организованных путем внешкольных дистанционных контентов, или высокотехнологичных контентов в

партнёрстве с коммуникативными образовательными площадками, например, с такими как Сириус, Школьная лига РОСНАНО, Информационный центр атомной отрасли, высшие учебные заведения и др. [3].

Так какая должна быть среда, чтобы поведение школьника стало исследовательским, а деятельность учителя инновационной? Однозначно можно сказать, что такая среда должна быть открытой, деятельностной, свободной, творческой, созданной на основе подхода, называемого педагогический дизайн.

Педагогический дизайн применим ко всем объектам действительности: материальным, социальным, идеальным, в том числе к педагогическим объектам. Мы поддерживаем подход, в рамках которого педагогический дизайн рассматривается как направление педагогической науки, связанное с разработкой и изучением ситуаций, условий, сценариев и объектов, обеспечивающих успешное обучение. Педагогический дизайн это деятельность, которая включает в себя: процесс спецификации учебной системы, описание необходимых и формируемых знаний, умений и компетенций, и главное, сценариев обучения, деятельности и ресурсов (в том числе материальных), которые используются внутри этих сценариев.

Алгоритм организации познавательных, мотивирующих образовательных ситуаций на основе педагогического дизайна может быть следующий: разработка образовательной ситуации и мотиватора; разработка образовательного сценария, легенды; разработка условий и ресурсов внутри сценария; разработка объекта - логотипа, слогана, декорации и др.; разработка кейсов (или бизнес-кейсов) [4].

В любом случае разработка новой, эффективно социализирующей образовательной среды, образовательных сценариев должна лежать в плоскости организации образовательного пространства: пластичного, открытого, партнерского, событийного, избыточного, мотивирующего к познанию.

В условиях открытого образовательного пространства, внедрения систем дистанционного обучения, технологий смешанного обучения, реализации в образовательной организации множества основных и дополнительных программ, необходимо иметь общее концептуальное представление о том, как ребенку ориентироваться в таком образовательном многообразии? Избыточность может настораживать школьника, а то и совсем отстранять от получения нового знания и опыта. *Но сам факт избыточности образовательно-профессиональной среды*, прежде всего, высокая интенсивность образовательных контентов, различных форм и механизмов внутренней образовательной среды и внешней сети – сетевого партнерства необходим для ситуации выбора ребенком своей образовательной траектории и смысла личностного роста и развития.

Создание открытого образовательного пространства и организация сетевого наукоемкого взаимодействия – это создание в образовательной организации максимально возможного количества учебных и социальных практик и проб, таких как научное пространство, исследовательское пространство, музейное пространство, коммуникативное пространство, поликультурное пространство, событийная образовательная среда и др. в контекстах реализации исследовательского образования, музейной педагогики, кино-педагогики, эго-истории, языковых диалоговых практик.

Принципы организации образовательной деятельности, являющиеся в этих условиях, основой школьного учебного плана можно назвать следующие:

- взаимодействие инвариантной, вариативной и дополнительной составляющей учебного плана, определяемое принципами и ценностями образовательного учреждения и потребностями ребенка на основе его свободного выбора;

- интеграция основного и дополнительного образования, при этом вариативная и дополнительная части должны дополнять, углублять, расширять инвариантную и представлять возможности моделирования собственного опыта, созидания фактов культуры;

- программы вариативной части и программы дополнительного образования представляют возможности и механизмы приращения персонифицированного опыта личности и не являются наращиванием знаний, иначе программы теряют свой деятельностный смысл;

- новые формы, организованные в рамках такой *интегрированной с внешней средой научно-образовательной системы*, выходящие за пределы школы, имеют целью организацию разнообразных творческих практик (деятельности) школьников с целью эффективной социализации научно-исследовательского и поликультурного типов;

- в средних и старших классах создаются такие условия, чтобы учащиеся могли осуществить пробы достижения своего образовательного будущего через реализацию индивидуального образования и решать задачи социального и личностного самоопределения;

- содержательным основанием для формирования индивидуального образования выступают жизненные цели учащегося, ресурсы, доступные ему, планирование и научное описание собственной деятельности.

Поэтому предельно острым становится вопрос самоопределения школьников, вместе планированием и целеполаганием. Даже самая лучшая среда может не достичь результата, если школьники не научены самостоятельности и самоопределению в своих целях, способах достижения результата и самом результате.

Суть современной смешанной образовательной модели основной и старшей школы, на наш взгляд, в том, что деятельность образовательной организации не ограничивается рамками классно-урочных занятий, а включает систему проектов и мероприятий, направленных на создание для каждого учащегося ситуации выбора – пространств самоопределения. Учащийся совершает выбор, ставит цели, ищет пути их достижения на материале собственных учебных и жизненных ситуаций: индивидуальное образование, научно-исследовательская и проектная деятельность, социальные практики.

В основу организации таких школьных пространств самоопределения и социализации исследовательского типа учащихся нами положены следующие научные представления и педагогические позиции.

1) Образование должно быть таким, чтобы у человека появлялись средства и опоры, в отношении которых можно сказать «я могу», решить новые актуальные общественные и личностные задачи. Ключевыми результатами образования в этом контексте являются способность ученика действовать творчески, самостоятельно.

2) Базовым процессом, определяющим жизнь школьников в 8-11 классах, является «решение возрастной задачи – самоопределения: личностного, социального, образовательного, профессионального».

3) Деятельностный подход к организации обучения означает обеспечение старшеклассникам возможности проживания и переживания необходимых деятельностей в трех пространствах: пространстве индивидуального образования, пространстве учебного исследования и пространстве социальной практики.

4) Создание интегрированной научно-образовательной системы осуществляется как институциональные формы, организованные школой, но выходящие за ее пределы, и имеющие целью организацию творческих, исследовательских практик школьников в рамках интегрированной с учреждениями социокультурной среды образовательной системы с целью социализации научно-исследовательского типа.

5) Социализация научно-исследовательского типа разворачивается в контексте учебной деятельности, содержащей исследовательские практики социальной и профессиональной направленности и создает возможности для соединения психических устремлений личности с реальной жизнью.

б) Сегодня необходима разработка исследовательского образования, которая ведет к формированию системы, способной обеспечить культурно и когнитивно эффективное обучение в формате *образовательно-научно-культурной среды*.

Мы опираемся на следующие основные методологические позиции исследовательского образования.

1) Форма исследовательского образования эксплицируется через принцип институционально – средовой интеграции социокультурного окружения, включение в педагогический корпус представителей профессий когнитивного типа.

2) Проблемно-познавательная программа (индивидуальная и коллективная) – развернутое во времени многообразие познавательной деятельности исследовательского типа, которая имеет логику индивидуального развития и включает исследовательские, социальные, и SMART-практики учащегося.

3) «Когнитивная мобильность» – особого типа социальная подвижность в обществе, которая характеризует процессы перемещения интеллектуального потенциала в институализированных формах производства знаний. Когнитивная мобильность в социуме есть не просто движение ученых и специалистов, но стратегическое распределение и концентрация мышления в структуре институционально значимых проблем – проблем экономических, научных, технических, технологических и, конечно же, гуманитарных.

Познавательную практику, направленную на решение определенной проблемы или родственной группы проблем, мы будем обозначать как проблемно-познавательную программу. Она развивается из «пробных» познавательных практик, в которых находит свое начало тема исследования. Ее уточнение, модификации или замещение определяют этапы функционирования программы. Сама познавательная практика – это, в том числе, разнообразные формы олимпиадных подготовок, изучения практико-ориентированных курсов, исследовательские и социальные проекты, участие в стажировках, конкурсах – интерактивных и дистанционных формах обучения и т.п.

Поисковые способы открытия знания составляют основу метода научных исследований. Будучи методологически обеспечены и погружены в учебно-научную инновационную среду, они обретают вид самоорганизующегося и продолжительного потока когнитивных акций, которые и формируют проблемно-познавательную программу индивида. Проблемно-познавательная программа индивида в образовательной организации – это система последовательных и параллельных исследовательских акций, понимаемых в широком смысле как когнитивные действия, направленные на обретение нового знания посредством его открытия в контекстах человеческой деятельности. К исследованиям, таким образом, мы относим теоретический поиск, экспериментальную деятельность, техническое конструирование, проектирование, научное моделирование и иную практику, не только использующую знание, но и создающую его.

Можно заметить, что в ходе развития индивидуальных проблемно-познавательных программ, «не только происходит практическое знакомство с профессией, не только создается столь востребованная современным образованием междисциплинарность, но в

процессе реализации таких программ в школьных сообществах достигается необходимый для общества знаний уровень когнитивно-культурного полиморфизма, а их участники обретают стиль мышления, который может быть метафорически обозначен как «научная аналитичность ума» [5].

Организационным примером выстраивания логики проблемно-познавательных программ школьников является процесс самоопределения школьников, который представлен нами в педагогическом проекте организации пространств самоопределения.

Проект организации пространств самоопределения учащихся, реализованный в практике современной школы – это понимание основной цели образования в 8-11 классах школы как создания условий для самоопределения учащегося, готовящегося к взрослой жизни: формирования способностей ставить цели, совершать ряд действий для их достижения, соотносить выдвинутую гипотезу с результатом работы, формирования способностей критического мышления, рефлексии.

Так, одним из эффективных механизмов формирования способности ставить и достигать цели являются, на наш взгляд, SMART-практики целеполагания, смысл которых в тренировке навыков целеполагания, рефлексии, создания и планирования ситуаций познавательной активности.

Исходя из контекста и задач образовательной практики, мы видим происходящее самоопределение учащихся как практику целеполагания, а отсюда, разворачивания деятельностей (прежде всего, исследовательской) в трех образовательных пространствах:

- *пространство индивидуального образования* как проба выбора образовательного будущего и реализация в условиях лица: профиля / предпрофиля, вариативной части школьного учебного плана, формируемой участниками образовательных отношений, школьного компонента, а также выбор дистанционных учебных практико ориентированных курсов и проектов вне школы («Школа вне школы»);

- *пространство учебного исследования* как проба опыта когнитивных ролей, исследований мира, реализации когнитивных, познавательных устремлений, профессиональной коммуникации в образовательной деятельности;

- *пространство социальных практик* – проба социальных ролей, собственных социальных инициатив, личностной самореализации.

Самоопределение учащихся как практика самостоятельно фиксируется, отражается в индивидуальной проблемно-познавательной программе (здесь проблемно-познавательная программа понимается как форма предъявления самому себе своей познавательной, социальной, личностной траектории). Поэтому индивидуальная проблемно-познавательная

программа старшеклассника включает его активную работу во всех образовательных пространствах.

При этом задача школы – организовать презентацию таких пространств, сформировать системное представление о возможностях школьника в школе и вне школы. Важно, что данные пространства – это и ресурсы самой образовательной организации и внешние социокультурные объекты (образовательные контенты, платформы, программы, системы и т.д.). Программа начинает формироваться учащимися уже в ходе презентации образовательных пространств самоопределения и помогает самостоятельно представить и систематизировать весь самостоятельно выбранный образовательный контент, сформировать собственный авторский проект, образовательную траекторию движения, понять смысл этого движения и увидеть промежуточную и конечную цели. Целенаправленная систематизация пространств помогает ребенку в ходе синтетического, в некотором роде хаотичного, мозаичного продвижения по интересующим его проблемам исследования мира приблизиться к их конкретной постановке и смыслу собственного когнитивного движения.

Таким образом, применяя принципы педагогического дизайна, организуя открытую исследовательскую среду, используя структуры сетевого взаимодействия, мы интегрируем и структурируем школьное и внешкольное образовательное пространство, наполняем его проблемными ситуациями, создаем инициативную форму развития познания, формируем исследовательское поведение, включаем в процесс познания научного наставника, создаем пластичную образовательную среду и делаем познавательные контексты динамичными. Все это работает на конечную цель – самоопределение школьника и его социализацию, в том контексте, который мы целенаправленно задаем, а именно – исследовательского типа.

Именно так, на наш взгляд, может реализовываться исследовательское образование, происходить социализация научно-исследовательского типа и может состояться школа когнитивных ролей.

### **Список литературы**

1. Карпов, А.О. Исследовательское образование: ключевые концепты [Текст] / А.О. Карпов // Педагогика. – 2011. – № 3. – С. 20-30.
2. Карпов, А.О. Исследовательское поведение научного типа и отношение к истине в исследовательском образовании [Текст] / А.О. Карпов // Проблемы современного образования. – 2016. - № 6. – С. 19-23.
3. Казакова, Е.И. Открытое образование – ценностно-технологическое основание для проектирования образовательного процесса [Электронный ресурс] / Е.И. Казакова,

Т.Г. Галактионова [официальный сайт]. - Режим доступа: [contest.schoolnano.ru/wp-content/uploads/Материалы-программ/Открытое-образование.pdf](http://contest.schoolnano.ru/wp-content/uploads/Материалы-программ/Открытое-образование.pdf) (дата обращения 12.03.2018).

4. Врублевская, Е.Г. Как педагогический дизайн меняет дополнительное образование детей? [Электронный ресурс] / Е.Г. Врублевская // Дополнительное образование детей в изменяющемся мире: развитие востребованности, привлекательности, результативности: доклад на III Международной научно-практической конференции (26-27 октября 2017 г., Челябинск). – Режим доступа: <http://ipk74.ru/upload/iblock/af0/af0ed2f5a5e65e63821acfa62e47539e.pdf> (дата обращения 12.03.2018).

5. Карпов, А.О. Когнитивно-культурный полиморфизм образовательных систем [Электронный ресурс] / А.О. Карпов // Порталус: научная цифровая библиотека. – Режим доступа: [http://portalus.ru/modules/shkola/rus\\_readme.php?subaction=showfull&id=1193923636&archive=1196814847&start\\_from=&ucat=&](http://portalus.ru/modules/shkola/rus_readme.php?subaction=showfull&id=1193923636&archive=1196814847&start_from=&ucat=&) (дата обращения 12.03.2018).