

АРХИТЕКТУРА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОЕКТОВ: ЭКОСИСТЕМНЫЙ АСПЕКТ СОЦИАЛИЗАЦИИ И РОССИЙСКОЙ ГРАЖДАНСКОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ ШКОЛЬНИКОВ

КИПРИЯНОВА Елена Владимировна

Россия, г. Челябинск,

МБОУ «Лицей № 11 г. Челябинска», директор, д-р пед. наук

Аннотация. Школа – живой организм, постоянно меняющийся, своеобразная модель мира, система пространственно-временных и ценностно-смысловых отношений. Контуры проектирования школы могут быть осмыслены в рамках экосистемного подхода, соотносящего универсальное и уникальное в пространствах, смыслах и содержании Школы.

Пониманию экосистемности как сообществу сообществ, объединенных общими целями, ценностями соответствует образ и метафора Дома. Школа со всеми своими множественными связями есть и экосистема, и Дом. Именно дом, способен удерживать идентичность человека на протяжении жизни. В школе, как и в доме складывается система символических практик, определяющая субъекта и его жизненный мир в повседневности, минуя дискурс и сознание. Учителем и одновременно не дискурсивным посредником социализации является, в том числе и созданное пространство, ибо формирует ближайшие практики и ландшафт жизненного мира.

Школа – ДОМинанта в усложняющемся динамичном мире благодаря организации в школе многообразия, множественности образовательных запросов, партнерств, выборов, гибкости, индивидуализации образования. Ядро такого грандиозного школьного многообразия должно иметь четкие границы и контуры. Образовательно–научно–культурная система школы апеллирует к ядру и структуре современной школы, к ее практикам, сознательным и неосознанным, наполняя их смыслами и ценностями, такими как Родина, Отечество, историческая правда, исследования, научная картина мира, инженерия, самоопределение, экологичность. Образовательная среда школы – это уникальный образовательный конструктор, пространство возможностей, она нелинейна и вариативна.

Ключевые слова: экосистемный подход, деятельностно-аксиологический подход, концепт «школа – дом», образовательно-научно-культурная система, образовательные практики, исследовательское образование, образовательная среда, социализация, историческое просвещение, музейная педагогика.

Введение

Современный мир чрезвычайно склонный к переменам, меняет свои коренные приоритеты: стабильность, долговременность, прочность – постепенно теряют свой ценностный статус. На смену им приходит удобство, отсутствие проблем, постоянная новизна. По мнению Л.В. Бaeовой, балансирование общества на грани хаоса и смерти, непредсказуемость, граничащая с абсурдом, стали повседневностью, в которой выросли целые поколения молодежи. Результатом

этого становится отстраненное, равнодушное отношение к происходящему, состояние неуверенности не только в будущем, но и в настоящем. Коренные изменения представлений о скорости, времени, формах существования, достижение сверхскоростей, мгновенное преодоление расстояний, создание информационной реальности – все это условия, в которых развиваются новые поколения. Их новая триада ценностей – потребление, информация, ускорение. Потребление позволяет современному человеку ответить на вопрос о смысле жизни, информация – на вопрос об истине, ускорение дает ответ на вопрос «На что я могу надеяться?» [1].

Вызовы, стоящие сегодня перед системой образования, проектирующей и создающей современного Человека, учитывают перекосы социокультурной среды, объективные трудности в формировании образовательных траекторий и психологического благополучия, необходимость усиления роли воспитания и формирования отечественной системы образования как основы «мягкой» дипломатии России.

Вызовы системе образования это и разрыв между потребностями рынка труда и наличием квалифицированных кадров, и необходимость обеспечения научно-технологического и производственного суверенитета, цифровой скачок и масштабная цифровизация жизни, необходимость усиления мер по обеспечению безопасных условий организации образовательного процесса. Волнует и отсутствие системы профессионального становления и роста в должности «учитель», отсутствие комплексной системы поиска и индивидуального развития обучения одаренных детей, избыточность мероприятий для обязательного участия, бесшовность обучения и воспитательной работы, доступность воспитательной среды [См.: 2].

Каким образом Школа, как основной элемент системы образования, может быть ДОминантой в усложняющемся, динамичном мире, мире потребителей и потребления, мире проблем и противоречий?

Ответ лежит, скорее, в плоскости многообразия, сложности, гибкости, индивидуализации и персонализации образования, множественности образовательных запросов, предложений, партнерств, программ, смыслов, выборов. При этом ядро такого грандиозного многообразия, должно иметь четкие границы и контуры, структуры и номенклатуры.

Школа – своеобразная модель мира, система пространственно-временных и ценностно-смысловых отношений. Она, скорее абстрактна в силу универсальности нормативного регулирования и воображаемости проекта, но вместе с тем и живой организм, постоянно меняющийся, стремящийся к равновесию под внешним и внутренним воздействием. Проект «живого» школьного мира – это замысел будущего, а значит некое мысленное преобразование настоящего.

Контуры проектирования школы будущего, ее образовательной среды могут быть осмыслены в рамках стратегии образовательной политики, базирующейся на Указах Президента Российской Федерации, Федеральном образовательном стандарте, системно-деятельностном и компетентностном подходах, хорошо описанных в научной литературе [См.: 3].

Интересным представляется и экосистемный подход, который на наш взгляд, дает перспективу и свободу соотношений универсального и уникального в пространствах, смыслах и содержании Школы. Пониманию экосистемности как сообществу сообществ, объединенных общими целями, смыслами, ценностями соответствует образ и метафора Дома. Школа со всеми своими множественными связями есть и экосистема, и Дом. При таком отношении точкой отсчета является Человек, и там, где он есть, там и есть Дом. В этом суть бережного отношения к миру, к Родной земле, где стоит твой дом, к Отечеству. Именно дом, как и школа, способен удерживать идентичность человека на протяжении всей его жизни.

Это означает, что проектирование архитектуры физического пространства школы, формирование новой педагогической позиции, нового содержания образования, специально-организованных пространств, наполнение их смыслами и ценностями, такими как Родина, Отечество, историческая память и историческая правда, технологический суверенитет России, исследования, проекты, научная картина мира, инженерия, самоопределение, экологичность, здоровый образ жизни – ключевые перспективы формирования новых школьных сред.

Развивая образовательную среду как пространство возможностей, проектируя набор жизненных траекторий, выборов, самоопределений мы придаем образовательной среде свойства нелинейности и вариативности, что формирует понимание образовательной среды как уникального образовательного конструктора в универсальном Мире правил и норм, вызовов и противоречий.

Представление современных образовательных проектов в школах возможно через конструирование образовательных сред, специально организованных пространств, школьных «наборов» возможных жизненных траекторий школьников и др. Замышляя образовательную среду необходимо определить «архитектурное ядро»: типы траекторий, базовый тип проекта (исследовательский, художественный, профессиональная ориентация и др.), практики, подлежащие обязательному освоению, пакет компетенций, ценности, которые должны быть сформированы у участников образовательной среды, архитектуру физического пространства, цифровое пространство, образовательные программы, формы и форматы взаимодействия, новые педагогические позиции, результаты (оценка) и др.

В этом замысле нового образовательного проекта ключевую роль играют задаваемые смыслы и ценности. Так, организованная школой социализация школьников, включающая присвоение знаний, освоение ценностей и норм и формирова-

ние российской гражданской идентичности могут быть ориентированы на исследовательскую, проектную, творческую деятельности многообразных по содержанию и формам. В основе организации такой деятельности, самой социализации, организации пространств школы, может лежать *концепт, мифологема Дома*.

Связанные с образованием представления, образы, метафоры, бытующие как в педагогической среде, так и в общественном сознании, становятся предметом психологических, педагогических, филологических, социологических и др. исследований. В педагогических исследованиях рассматриваются мифологемы, оказывающие значимое влияние на образование, педагогическое взаимодействие, уклад школьной жизни: мифологемы Детства, Дома (создание в управлении школой единой семьи), Свободы, Спасителя и др. Гуманитарный вектор развития педагогической и психологической науки обуславливает высокий интерес ученых к изучению этих феноменов [См.: 4].

Так, значимое влияние на качество образования, определение его целевых ориентиров, содержания и средств, построение педагогического взаимодействия оказывают не только научные знания о педагогических процессах, но и представления, ценности, отношения, установки его участников. В связи с этим, и социализация, как базовый школьный процесс, и организация воспитательной среды требуют особого осмысления, подходов и механизмов.

Концепт «Школа – Дом» как ценностный аспект школы будущего

Постоянная перемена внешних условий существования, значительная миграция населения в направлении благополучных мест жизни – все это вызывает условия окончательного разрыва с собственными «корнями», домом. Укоренённость преодолевается стремлением к постоянному качественному росту. Но потеря собственных «корней» – это не только свобода и необусловленность, но и утрата питательной среды, дававшей человеку основание для любви и заботы о мире [См.: 1]. И если человек так стремительно теряет свои корни, то школа – место, которое может их дать.

Школа, как и дом – место, где человек вступает в отношение с миром (событие мира и человека). Школа и дом для человека – онтологическая точка отсчета как совокупность пространственно-временных точек и линий, составляющих траекторию жизненного пути, конституирующих человеческую личность. Дом – это воплощение порядка, поэтому во многих мифах дом выступает прообразом общественной организации и культа. Дом несет в себе память рода – ведь под его порогом похоронены предки. Это система границ, которая удерживает совокупность характеристик, составляющих понятие «человек» и позволяющая сказать «именно этот человек», «все тот же человек». Дом, в первую очередь, территория привычного.

Исследователь Е.Л. Разова отмечает, что привычное «habitat» конституирует внутренне-внешнюю целостность, единство внутреннего чувства временности. Временной вектор человеческого существования, укоренённость человека в истории возникает через родовые корни, через наследованное вещное наполнение дома и через повседневные практики, которые косвенно или непосредственно обуславливают организацию пространства дома (и сами ею обусловлены). Именно в доме складывается система символических практик, которая определяет субъекта и его жизненный мир в повседневном сущностном движении. Хабитуальность образует внутреннюю структуру жизненного мира и обеспечивает его постоянство, схемы переходят от практик к практикам, поколения к поколению, от человека к человеку, минуя дискурс и сознание. Так, практики дома могут быть и неосознаваемыми основаниями поведения, структурирующие субъекта бессознательной перманентной структурой [См. 4].

Это означает, по мнению Е.Л. Разовой, что учителем и одновременно недискурсивным посредником обучения является в том числе и дом. А возможно, он основной учитель, ибо формирует ближайшие телесные практики и через реализацию их движения топографию повседневности, ландшафт жизненного мира. Человек «обучается» через эту бессознательную структуру практик, получает знание основ «искусства» и умения жить. Так, идентичность человека на протяжении всей его жизни способен удерживать именно дом [См.: 4].

Школа, организуя пространство как пространство смыслов, организуя ежедневные практики, помогая изучать историю семьи и рода, воспитывать уважение к родителям и прародителям, понимать, что место силы – это сам человек, даже ребенок, что самая главная история – человека и его семьи. Пространственное мироощущение ребенка начинается только с себя, с этой точки можно масштабироваться. Поэтому главное определить с собой – что ты можешь, умеешь и хочешь. Это и должна делать школа – давать картину мира и помогать видеть в этом мире укоренённого и только тогда, свободного Себя.

Образовательные проекты современной школы, конструирование ее среды ориентировано, в широком смысле на образовательные ценности, практики, компетенции. В нашем понимании, при проектировании среды необходимо разработать пул образовательных практик, которые и будут основаны на смыслах и ценностях, предлагать форматы деятельности, предлагать актуальное содержание образования, технологии и планируемые продукты. Кроме того, образовательные практики рассматриваются нами как конструктор индивидуальных образовательных траекторий, создающие ландшафт жизненного мира школьника.

При этом практики в школе могут быть непосредственно образовательные, то есть осознанные, и практики, неосознаваемые, складывающиеся посредством влияния школьного режима (музыка на переменах, музыкальный школьный звонок, утренняя зарядка, вынос флага, пение гимна, специальное школьное

приветствие, буккросинг, обязательная школьная газета в школьном кафе, журнал опоздавших, ритуал правильного опоздания на урок и т.п.) и организации, оформления, дизайна школьных пространств (выставки в школьных коридорах и кабинетах, аутентичность задаваемых в соответствии со смыслами пространств, экспозиции, цветовое решение стен, оборудование, цифровая среда и т.п.).

Понятие «практика» употребляется нами в широком смысле и включает разновидности профессиональных проб, тренингов, тренажеров, конкурсов и олимпиад, поисковых практик, исследовательских практик, практик выбора, решения кейсов, практик карьерной навигации, ценностных практик, коммуникативных практик диалога и анализа, практик жизненного самоопределения, практик смысловознательной навигации, практик целеполагания, ценностных практик, практик осознанности, рефлексивных практик и др.

Результатом практики может быть разработанное и обоснованное проектное решение, научная работа, волонтерский проект, бизнес-план, кейс, изготовленный продукт, макет, модель, статья, выставка, театральная постановка, индивидуальная образовательная траектория и т.п.

В основе описания и классификации практик, на наш взгляд, лежит таксономия Блума-Андерсона. К. Андерсен выделил шесть основных компонентов, относящихся к различным типам когнитивных процессов: запоминание, понимание, применение, анализ, суждение и создание. Эти процессы связаны друг с другом, выражены через глагольные формы, и обладают разным уровнем сложности [См.: 5]. По мнению Андерсона, задача учителя – «загрузить» знания в ученика через присвоение в личном опыте. Для этого существительные – цели необходимо сформулировать в глаголы - действия. Таким образом, ученик будет обретать способности запоминать, понимать, применять, анализировать, выносить суждение и, в конечном итоге, создавать, творить свой самостоятельный продукт, основанный на синтезе всего того, что он узнал. На действие в образовательном процессе школы ориентированы именно практики, в результате которых детьми приобретаются навыки, компетенции.

Проектируя образовательные программы в современной школе, ориентированные, например, на стратегические цели образования, на технологическую подготовку школьников, исследовательскую и проектную деятельность, гражданское и нравственное воспитание школьников, важна бесшовность миссии, ценностей, смыслов, результатов, организации физического пространства, педагогических позиций и др.

Комплекс актуальных общеобразовательных программ и школьных проектов связан с актуальным содержанием и принципом решения реальных жизненных задач именно в контексте формирования гражданских, мировоззренческих, исследовательских, инженерных, предпринимательских навыков и компетенций.

Школа по формированию компетенций будущего состоит из множества проектов, программ, и практик. Собрание программ в рамках одной идеи – есть конструирование образования. Понимание и реализация образовательных практик как конструктора способствует персонализации в образовании, и построению индивидуальных (персональных) образовательных траекторий школьников. Именно школьные практики неосознанные и осознаваемые, как и практики дома, формирующие ландшафт жизненного мира и идентичности человека, в нашей модели образования и есть внутренний контур проектирования образовательной среды.

Экосистемный подход и методологические основания организации образовательной деятельности

Рассмотрим основные концептуальные идеи, принципы, подходы, лежащие в основе организации образовательной деятельности в современной школе. В основе построения модели образования будущего, лежат, на наш взгляд, системно-деятельностный, деятельностно-аксиологический, компетентностный, экосистемный подходы и методологические принципы организации образовательного процесса, обеспечивающие функционирование в образовательном учреждении образовательно-научно-культурной системы.

Системно-деятельностный подход – методологическая основа Федеральных государственных образовательных стандартов общего образования. Это выстраивание процесса образования, при котором центральное место отведено самостоятельной и разносторонней познавательной деятельности учащихся. Формирование личности ученика и продвижение в развитии происходит в процессе его собственной деятельности, направленной на открытие нового для него знания, а не пассивного восприятия. То есть суть подхода в том, что не учитель даёт знания в готовом виде, а ученики добывают их самостоятельно в процессе обучения и исследовательской работы. Учитель лишь создаёт необходимые условия.

Принципами системно-деятельностного подхода являются принцип деятельности, когда ученики – не пассивные слушатели, а активные участники образования. Они сами ищут ответы на поставленные вопросы и учатся применять теорию на практике.

- принцип системности: все знания, которые получает ученик, дают ему системное представление о мире. Информация не оторвана от контекста и не ограничивается одним школьным предметом.
- принцип минимакса: школа предлагает ученику освоение учебных программ на максимальном для него уровне (повышенный уровень), но при этом гарантирует усвоение необходимого минимума (базовый уровень).

Деятельностно-аксиологический подход. Определяющим условием организации в образовательном учреждении образовательной и профессиональной сред является деятельностно-аксиологический подход (авт.), представляющий собой методологический принцип исследовательской и практической педагогической деятельности, обеспечивающий интегративное содержательное, процессуальное и технологическое единство деятельностной направленности и ценностной ориентированности образования [6].

Компетентностный подход. Это система требований к организации образовательного процесса, которая предполагает результаты образования в виде компетенций и способствует практико-ориентированному характеру подготовки обучающихся. Подход настраивает образование на профессиональную ориентацию учащихся. Сущностные характеристики образовательной деятельности, основанной на компетентностном подходе: применение избыточной информации в содержании образовательных программ; преобладание самостоятельной познавательной работы на учебном занятии; отбор содержания образовательных программ в соответствии с субъектным опытом учащихся; опора на практически задания в обучении; сочетание различных форм и методов обучения в зависимости от целей и задач образования и познавательного потенциала учащихся; рефлексия образовательной деятельности; опора на субъективную оценку образовательных результатов каждого учащегося.

Экосистемный подход. Экосистемный подход, на наш взгляд, в некоторой степени противоречит системно-деятельностному с точки зрения меры самоуправления образовательными системами. Новая система должна быть более гибкой: она должна сопровождать каждого человека, должна быть построена по принципам адаптивности и персонализации. По мнению П. Лукши, она должна совместно управляться множеством участников (бизнес, общественные объединения, родители, медиа и др.), а не только государством. Образовательная экосистема – это, в первую очередь, новая управленческая парадигма организации образования и подготовки людей на протяжении всей жизни. Это – сети и сообщества учащихся и провайдеров образования, постоянно развивающиеся и эволюционирующие, направленные на процветание на личном, межличностном, национальном и глобальном уровне [См.: 7].

Создание внешнего контура партнерства школы – один из принципов экосистемного подхода, партнеры являются не только стратегическими управленцами, но и развивают внутри образовательной среды деятельность, в которой само определены. Партнерство со школой – это равнонаправленное достижение целей и результатов всеми участниками образовательной среды и экосистемы. Именно школа создает заинтересованную друг в друге партнерскую экосистему из огромного выбора возможностей социокультурной среды. При этом нужно отметить, что образовательная среда и школа не равнозначные понятия. Педаго-

ги наравне с учениками, родителями и партнерами являются строителями образовательной среды.

Для школы организация образования за ее пределами – актуальная задача и с точки зрения ресурсности (используется насыщенная материальная среда партнеров) и с точки зрения личностного образовательного потенциала (кадры решают все) и с точки зрения содержания (выход за пределы школьного учебника). Образовательная экосистема – это выход за пределы, за рамки школы, это фронтир. Именно поэтому экосистемный подход привлекателен для управления мотивацией, *социализацией* и компетентностями детей.

С точки зрения экосистемного подхода, развивает логику движения образования и А.О. Карпов отмечает, что формы исследовательского образования, как образования настоящего и будущего, эксплицируется через принцип институционально – средовой интеграции социокультурного окружения, который предполагает формирование сети партнерств образовательных, учебных заведений с научными, профессиональными институтами общества, включение в педагогический корпус представителей профессий когнитивного типа [8].

Так, осмысляя современную школу и ее перспективы, мы видим основными задачами школы – формирование научной картины мира школьников; формирование актуальных универсальных ценностей и гражданской идентичности; самоопределение и формирование культуры профессиональных сообществ на основе ядерной проектной деятельности – что интегративно представляет процесс социализации.

По мнению А.О. Карпова образовательная система исследовательского типа определяется как «школа когнитивных ролей и социокультурного опыта». Так, школа когнитивных ролей позволяет «примерить» амплуа исследователя, менеджера, технолога, конструктора, в дисциплинарно-гетерогенной области, в то время как профилированная школа разделяет естественников, гуманитариев и технарей. Когнитивная роль, которую пробует ученик, располагается над предметной областью, поскольку исследователь, например, может работать как в естественнонаучной, так и в инженерной сферах, равно как конструктивизм бывает и техническим, и социальным [См.: 8].

Целью образования в широком смысле может быть формирование образовательной экосистемы, ориентированной на социализацию школьников научно-исследовательского типа, формирование навыков критического анализа, гражданской российской идентичности, саморазвития, поиска исторической истины методами и средствами музейной педагогики и проектного обучения.

Таким образом, методологические основания школы будущего, на наш взгляд, задают ориентиры открытого образовательного пространства, множества провайдеров образования, предлагающих образовательные проекты и продукты, реализации в образовательной организации пула основных и дополнительных

программ, индивидуализации и персонализации. Все это предполагает наличие общего концептуального представления о том, как ребенку ориентироваться в таком образовательном многообразии, избыточности, множественности?

Конструирование современной школы: образовательно-научно-культурная система

Миссией современной школы, исходя из вышеназванного, может являться формирование нравственно и физически здоровой личности ребенка, способного к саморазвитию и самоопределению, к осознанию гражданской миротворческой позиции; формирование исследовательского поведения школьников, инженерного мышления, техно и социального предпринимательства, навыков креативности, коммуникативности, критического мышления, кооперации, развитие социального и эмоционального интеллекта. Содержание, которое задается формой исследовательского образования может быть, как техническим (инженерная подготовка), так и социально-гуманитарным (историческое просвещение).

Образовательно-научно-культурная система школы апеллирует к ядру и структуре современной школы. Образовательно-научно-культурная система интегрирует внутреннюю и внешнюю среду образовательной организации, и представляет открытое образовательное пространство, имеющее в основе импульса к деятельности преодоление критических дефицитов образования, использование ресурсных возможностей социума, расширение внутренних границ за счет реализации в школе актуальных жизненных практик совместно с заинтересованными партнерскими компаниями, университетами, учреждениями дополнительного образования. Поэтому образовательные программы и проекты от держателей технологий занимают важное место в основной образовательной программе.

Мы предполагаем, что образовательно-научно-культурная система – это содержательное единство образовательных программ по техническим, гуманитарным направлениям, искусству и спорту. Так, направления ключевых образовательных программ в лицее – «STREAM»: спорт, технология, робототехника, естествознание, искусство, математика. Метапредметность образовательных программ приобретает особое значение в связи с разворачиваем исследовательской и проектной деятельностью.

Поскольку такая среда интегративна и масштабна по замыслу и реализации, необходимо организовать навигацию школьников по образовательным возможностям как школы, так и возможных партнерских провайдеров образования. Такая навигация возможна на основе выстраивания эффективного пула образовательных партнерств и реализации школьной программы самоопределения.

Так, например, экосистема инженерной подготовки в школе может быть основана на проектной и исследовательской деятельности учащихся, в партнёр-

стве с предприятиями региона. Развитие инженерного мейкерства, технологическая навигация посредством кейс-технологий актуального содержания, открытие и поддержка направлений для инженерных команд: технологическое, естественнонаучное, архитектура и дизайн, информатика и IT, аэрокосмическое, робототехника, социальная инженерия, экологическая безопасность, ИИ, машиностроение, экология и живые системы.

Гуманитаризация образования может предполагать расширение пула образовательных технологий и механизмов музейной педагогики, педагогики театра, кинопедагогики, развитие форм и содержания исторического просвещения, научного поиска исторической правды. Историческое просвещение как система реализуется средствами музейной педагогики, исследовательской и проектной деятельности школьников, разворачивания выставочных пространств, социокультурных практик, конструирования событий, ориентированных на духовно-нравственные ценности.

Широкое и системное внедрение программы самоопределения школьников позволяет работать с жизненными смыслами и целеполаганием школьников, формировать осознанность и компетенции, то есть эффективно социализировать и определять свою дальнейшую траекторию развития [См.: 9].

Отсюда необходимо особое внимание уделить формированию предикторов эффективной социальной адаптации как этапа процесса социализации (интеллект, знания, креативность, социальное развитие, эмоциональное развитие) и формированию банка целесообразных программных и методических средств.

Организация цифровизации образования также ключевое направление развития: смешанное обучение (развитие самостоятельности), персональный информационный контент, цифровое портфолио, автоматизированная система безопасности – основные позиции цифровой образовательной политики и новой архитектуры цифрового образовательного пространства.

При этом не менее важным направлением развития является формирование ценностей, потребностей, компетенций здорового образа жизни участников образовательных отношений.

Исходя из замысла, ценности образовательной организации сфокусированы на формировании у школьников:

- научной картины мира, а именно вокруг таких компетенций как «исследовать – проектировать – конструировать – моделировать – создавать»;
- культуры самоопределения, то есть формирование компетенции планировать жизненную и профессиональную стратегию;
- экологичности, то есть культивации культуры здоровья, созидании культуры личности в мировом/региональном пространстве.

Ключевые качества личности: любознательность, осознанность, гуманность, ответственность, самостоятельность.

Портрет выпускника выглядит как ориентация на профессиональные и жизненные компетенции, а именно:

Исследователь видит и решает проблемы на основе выдвижения и обоснования гипотез, осуществляет сбор и анализ необходимой информации, выполняет эксперимент и др.

Инженер применяет знания и умения в конкретной деятельности, предлагает модельное решение, разрабатывает продукт, меняет окружающий мир.

Предприниматель владеет инструментом применения фундаментальных знаний для создания нового продукта, востребованного экономикой; адаптируется в быстро меняющейся среде.

Отсюда, из образовательного результата, складывается новая оценка, основанная на сформированности компетенций, и новая педагогическая позиция: тьюторат, наставничество, продюсирование талантов, включающее образование для семейных сообществ, родительскую лигу наставников.

Новая школа требует и новой среды, новой архитектуры физического пространства – это «живые стены», лаборатории, места для практик и образовательное освоение пригородного потенциала, проектирование природной образовательной среды и многое другое.

Образовательно-научно-культурная система предполагает организацию различных по своей направленности и форме структурных подразделений, реализующих общеобразовательные, углубленные программы, программы дополнительного образования, индивидуальные образовательные программы, проблемно-познавательные программы, программы самоопределения, а также располагает возможностью социальных, учебных, научных практик учащихся, реализует сетевую (открытую) форму организации образования с наукоемкими партнерами, в том числе, с высшими учебными заведениями, коммуникативными бизнес-площадками.

Образовательно-научно-культурная система – это специально организованное физическое пространство школы, включающее учебные мастерские и лаборатории, спортивные и досуговые объекты, институции культурной жизни – художественные студии, театр, выставки, музейные пространства и др.

Создание открытого образовательного пространства и организация сетевого наукоемкого взаимодействия школы – это создание в образовательной организации максимально возможного количества учебных и социальных практик и проб, таких как научное пространство, исследовательское пространство, музейное пространство, коммуникативное пространство, поликультурное пространство, событийная образовательная среда и др. в контекстах реализации исследовательского образования, музейной педагогики, кино-педагогики, эго-истории, языковых диалоговых практик.

Нынешняя трансформация классно-урочной системы, и вместе с ней измененный образ учителя – наставника предполагает открытое образование в том числе за пределами класса. Использование ресурсных возможностей социума, расширение внутренних границ за счет реализации внутри и вне школы актуальных практик создает высокую интенсивность образовательных контентов, различных форм и механизмов внутренней образовательной среды и внешней сети – сетевого партнерства. Это необходимо для ситуации выбора ребенком своей образовательной траектории и смысла личностного роста и развития.

Именно такую среду, созданную образовательной организацией в социокультурном пространстве, мы можем назвать образовательно-научно-культурной системой (см. рисунок 1).

Практики исторического просвещения и музейной педагогики как механизмы формирования гражданской идентичности в образовательно-научно-культурной системе школы

Основная идея проекта исторического просвещения в образовательной организации – широко развернуть социально-гуманитарный контекст образования не только в рамках предметного материала, но и внеурочной деятельности, дополнительного образования, досуга, воспитательно-образовательных событий. Задать в данном контексте смысловые линии, отражающие поиск исторических корней, фактологию русской и российской истории, задать формы поиска и предъявления смыслов в формате музейных пространств, тематических предметных кабинетов, а также социально-культурного пространства города, региона, страны.

Музейная педагогика в данном контексте будет ключевым, интегрирующим элементом проекта. Музей является институцией, содействующей формированию личности, которая способна, усвоив текст гуманитарной культуры, интегрировать его в контекст собственной жизни и жизни общества. Целью проекта является формирование образовательной экосистемы, ориентированной на социализацию школьников научно-исследовательского типа, формирование навыков критического анализа, гражданской российской идентичности, саморазвития, поиска исторической истины методами и средствами исторического просвещения, музейной педагогики и проектного обучения.

В соответствии с основными образовательными программами начального общего образования, основного общего образования, среднего общего образования историческое просвещение и технологии музейной педагогики осуществляются в рамках:

- предметных областей «Обществознание», «Основы духовно-нравственной культуры народов России», «Общественнонаучные предметы», «Русский язык и литература», «Искусство», учебных дисциплин истории, географии, литературы, русского языка, родного языка, краеведения, МХК, ИЗО, музыки и др.;

- в рамках курсов внеурочной деятельности: «Читающий лицей», «Неизвестное об известном: события, факты. люди», «Мир и я: социальная практика» и др.;

- в рамках системы дополнительного образования: «Теория и практика проектной и исследовательской деятельности», «Музейные практики», «Практики исторической реконструкции»;

- в рамках системы воспитательных событий лица: Фестиваль песни и строя «Мы этой памяти верны», «Весна Победы», аллея славы «Я помню. Я горжусь», проект «Дочитаем до Победы», журналистский краеведческий проект «Погружение», «Вахта памяти», событий образовательного туризма и др.;

- в рамках конкурсных образовательных мероприятий: городские конкурсы «Я поведу тебя в музей», «Вальс Победы», «Южный Урал. Дорогами народной памяти», городская интеллектуальная игра «Русский мир», городской марафон «Знай и люби Челябинск», всероссийский фестиваль искусств «Русь великая», всероссийский телемарафон «С чего начинается Родина», всероссийский выставочный марафон «Прививка от фашизма» и др.;

- в рамках специально организованных событий Музейно-выставочного центра: творческие встречи с представителями сферы искусства, науки, образования, технологий, бизнеса; дискуссионные площадки по проблемам прошлого, настоящего будущего, современного мира, исторических событий; форсайт – сессии с участием профессиональных историков; мастер – классы ученых по работе с историческими источниками; исторические реконструкции с использованием высокотехнологичного оборудования (дополненная реальность); персональные выставки; вернисажи, выставки с интерактивными площадками «Безграничный космос», «Тайны золотого ключика», «Урал – хребет России», «Челябинск глазами художников», «Будем жить»: тематические выставки, например, посвященная П.А. Столыпину «Я верю в Россию», истории и природе Урала и России и мн. др.

Работа с историческими источниками, музейными экспонатами фокусирует внимание на защите исторической правды, сохранения исторической памяти, преемственности в развитии Российского государства и его исторически сложившегося единства. Прикосновение к экспонату, кукла это или чугунная фигура, солдатская кружка или гобелен, позволяет ребенку самостоятельно исследовать предмет, пришедший из прошлого. Идея развития чувственной грамотности, обогащение опыта предметной деятельности реализуется в специализированном музейном пространстве для детей. Стимулирование познания, организация взаимодействия с музейными предметами, опора на чувственное восприятие и активность, создание особой музейно-образовательной среды даёт возможность активного знакомства с музейной экспозицией в форме увлекательного исследования, творческой деятельности, игры [См.: 10].

Музейный предмет – подлинный материальный свидетель историко-культурных и природных процессов, явлений и событий, имеющих социальную ценность. Обучение ребенка умению выделять и понимать научное знание, генерируемое музейным предметом, присваивать смыслы, идеи, приобретать опыт возможно в особом образовательном пространстве.

Организационно и содержательно деятельность с музейными предметами, музейными активностями, форматами исторического просвещения аккумулируется в Музейно-выставочном центре лицея. Лицейский музейно-выставочный центр «Территория детства» – форма реализации институциональных потребностей лицея в трансформации мышления, пространства, содержания. Это один из многих элементов сложной лицейской системы, имеющий потенциальные возможности исследовательской и проектной деятельности, формирования опыта познавательной и социокультурной практической деятельности, ценностных ориентаций и отношений.

В отличие от музеев как культурных институций, основной функцией музейно-выставочного центра лицея является не хранение, изучение, накопление (пополнение фондов) и представление (экспонирование фондов), а расширение образовательного социокультурного пространства для организации творческих, исследовательских, социальных практик школьников, для социализации исследовательского и поликультурного типов.

В отличие от школьных музеев как образовательных институций, музейно-выставочный центр ориентирован на создание в процессе совместной работы с детьми и партнёрами социокультурного продукта: выставки, инсталляции, виртуальной экспозиции, образовательной программы, сайта, арт-площадки. Производство смыслов, создание культурных кодов, ценностей, образцов, сохранение прошлого – базовых мифологем, стереотипов, представлений, приоритетов, моделей жизни, моделирование реальности и моделирование будущего.

Процесс создания музейно-выставочного центра осуществлялся в течение 2005-2019 годов. Сегодня Музейно-выставочный центр лицея представляет собой комплекс специально оборудованных помещений, программно-технических средств и музейно-выставочных технологий. Каждое выставочное пространство центра выполняет определенные функции.

Музей битвы под Москвой – это пространство коммеморативной практики, пласт личностных восприятий, переживаний и представлений, индивидуальных интерпретаций образа прошлого в памяти смежных поколений.

Галерея уральских художников размещена в зоне отдыха и рекреации, подразумевает художественную «насмотренность», эмоциональное воздействие на школьников и педагогов произведениями искусства, создание атмосферы Дома, воспитание чувства любви к малой Родине – Уралу, Челябинску, художественное осмысление полученной информации.

Музей кукол – игровое пространство, является зоной тактильного восприятия музейной информации, работой с историей костюма, историей игрушки, историей страны.

Выставочное пространство, посвященное истории школы и образования, а также экспозиции в учебных кабинетах (кабинет Дебатов, посвященный П.А. Столыпину, кабинет исторической реконструкции, кабинет аутентичной литературы, Пушкинский кабинет и др.) необходимы для обмена смыслами, идеями, опытом. Предметный ряд этих пространств необходим для формирования любознательности, расширения кругозора, формирования научной картины мира, и мотивации на исследовательскую и проектную деятельности.

За шесть лет существования музейно-выставочного центра организовано более 37 временных выставок в галерее уральских художников, создано 7 экспозиций в кабинетах аутентичной литературы и кабинета Дебатов, проведено более 25 мастер-классов, творческих встреч, более 950 экскурсий для участников образовательного процесса и гостей города.

Е.П. Якуба, руководитель музейно-выставочного центра, отмечает, что деятельность Музейно-выставочного центра основана на культуре участия, которая предполагает способы и механизмы участия: собирательство, сотрудничество, сотворчество.

Собирательство: музей заказывает определенный контент, участники его предоставляют, руководствуясь оговоренными правилами. Сбор экспонатов и данных, создание контента, высказывание своего мнения. Так собирались экспозиции по космосу, музею кукол, театральной выставке, появлялись тексты всех экскурсий, проводились социологические опросы.

Сотрудничество: музей составляет концепцию и план проекта, участники работают совместно над его выполнением. Волонтеры. Организация событийной программы, мастер-классы, ридинг-группы, встречи, экскурсии. Один из примеров, выставку «Дети и война», предоставленную Музеем Победы (г. Москва) моделировали восьмиклассники и специалисты Объединенного государственного архива Челябинской области.

Сотворчество: музей регулирует организационные процессы, поддерживает деятельность участников. Все выставки и музейные события, придуманы и организованы не только и не столько для субъектов образовательных отношений, сколько совместно всеми участниками. Например, так работают выставки о М.А. Булгакове и Е.Л. Шварце, бр. Стругацких, Ф.И. Шаляпине, А. Грине в пространстве кабинета аутентичной литературы [См.: 10].

Технологиями музейной педагогики являются проектные, экспозиционные и технологии коммуникации.

Экспозиционные технологии представляют совокупность средств, приемов и операций, необходимых для достижения поставленной цели музейно-

выставочным центром. Постоянная экспозиция, посвященная истории школы, включает в себя типовые стенды, локальное освещение и проектор, демонстрирующий видеоконтент на стену – часть выставочного пространства. Иммерсивные технологии, включая витрину-образ, применяются в музейно-выставочном центре для временных выставок. Основными методами экспонирования являются: коллекционный, иллюстративно-тематический, музейно-образный.

Коллекционный метод подразумевает музейную экспозицию однотипных предметов. В музейно-выставочном центре по этому методу экспозиционно построены персональные выставки художников: А.В. Костюка, Г.Н. Панфиловой, С.В. Котельниковой, А.И. Устюжанина.

Иллюстративно-тематический метод предполагает научно-популярный рассказ о глобальных или местных историко-культурных и природных процессах, явлениях, событиях и героях. На основе этого метода была построена выставка «Урал – хребет России» – нарративы, транслируемые книгой Алексея Иванова, и визуализированные в произведениях живописи челябинских художников, инсталляциях уральских заводов, маршрутов железного пояса, авторских текстах.

В выставке «Будем жить!» музейно-образный метод отразил стремление создать объемный экспозиционно-художественный «портрет» героя военного времени, выразить внутренние особенности его личности, его духовного мира. Не попытка восстановить бытовую среду поколения 30-40-х годов и детализировать интерьер городской квартиры, а создать эмоциональный фокус выставочного сообщения, в котором многочисленные реальные экспонаты проявляют свою значительность и уникальность.

Коммуникационные технологии в практике музейно-выставочного центра открывают и заново интерпретируют музейные артефакты, исторические события, выстраивают новые системы общения с посетителем. Все технологии взаимодействия можно условно разделить на внешние и внутренние.

Внешняя коммуникация направлена на связи и общение музейно-выставочного центра с профессиональным и местным сообществами в различных социальных средах, в том числе в виртуальных пространствах. Страница центра на сайте лица как коммуникационного механизма информирует посетителей о происходящих в музейно-выставочном центре событиях, выставках, дает возможность посетителям получить ответы на интересующие их вопросы, оставить заявку на посещение музейно-выставочного пространства. Используются коммуникационные технологии и в практике связей с общественностью в сфере образования и культуры: публикации в печатных СМИ; сюжеты на телевидении; подготовка и рассылка пресс-релизов.

Свободное взаимодействие с музейной средой осуществляется в рамках внутренней коммуникации. Организованное, целенаправленное соприкосновение с экспозицией применяется на урочных и внеурочных занятиях, в системе

дополнительного образования. Механизмами внутренней и внешней коммуникации выступают информационные технологии.

Мультимедийный проектор в выставочном пространстве 3 этажа (проекция осуществляется на стену) и большая ЖК-панель в галерее уральских художников применяются для демонстрации видеороликов, документальных и художественных фильмов, слайд-шоу и т.п., которые раскрывают тематику экспозиции с разных сторон, уточняют грани выставки при помощи текста, фото- и видеоматериалов. При этом звуковое сопровождение может присутствовать, а может и нет – в зависимости от цели.

Информационный киоск находится в пространстве музея как отдельно стоящий элемент, позволяет школьникам и гостям лица работать в диалоговом режиме с разнородными данными о центре (графикой, текстом, звуком, видео и анимацией). Программное обеспечение адаптировано для разных категорий пользователей: рассказ о музейно-выставочном центре и музейных предметах, информация о выставках, викторины, сенсорные игры на музейную тематику.

В экспозициях применяется электронный этикетаж с QR-кодом, планшеты с AR-технологией (дополненной реальности). Часть выставок загружена на крупнейшую платформу музейных аудиогидов *izi.TRAVEL*.

Условия организации работы Музейно-выставочного центра по направлению исторического просвещения и музейной педагогики

Организационные. Основная целевая аудитория музейно-выставочного центра, основной посетитель – дети и подростки. Фокус коммуникации направлен на них. Это они – постоянные посетители, активные участники выставочных проектов, авторы произведений, конструкторы смыслов экспозиций и выставок. Специфика аудитории определяет тематику музейных выставок, предписывает формы и методы экспонирования музейных предметов.

Организация стратегии взаимодействия со всеми «группами влияния»: школьниками, педагогами, структурными подразделениями лица, профессиональным сообществом, культурными институциями региона, даже с волонтерами. Необходимость создания программы взаимодействия: учитель–предметник, классный руководитель, музей. Организация взаимодействия структурных подразделений лица с музейной средой по алгоритму: знакомство с экспозицией; определение возможностей центра для решения функциональных задач педагогов подразделения; определение событий, проектов, возможность участия; включение в рабочую программу предмета/внеурочной деятельности/дополнительного образования музейных практик.

Организация взаимодействия с институциями культуры, науки и образования: ЧРОО ВТОО «Союз художников России», ОГБУК «Государственный исторический музей Южного Урала», ОГБУК «Челябинский государственный

музей изобразительных искусств», МУ «Центр историко-культурного наследия г. Челябинска», ГУ Объединенный государственный архив Челябинской области, ФГБОУ ВО «Челябинский государственный институт культуры», ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ», Исторический парк «Россия – моя история» (создание мультимедийных выставок по истории России, региона, Челябинска).

Организация взаимодействия с общественными организациями: ООД «Бессмертный полк России» (участие в проектах «Прививка от фашизма», «Южноуральский краекториум. Окно в историю»), Ассоциация музейных работников общественных музеев города Челябинска (презентация опыта Музейно-выставочного центра) и др.

Материально-технические. Правильная организация музейного пространства позволяет разместить большое количество экспонатов и сделать его привлекательным для посетителей. Комплексное решение для музейно-выставочного пространства предполагает: горизонтальные и вертикальные витрины, экспозиционные подиумы, подвесное выставочное оборудование; фондовое оборудование – стеллажные системы, шкафы драйверного типа, системы хранения картин: мультимедиа оборудование – информационные киоски, проекторы, экраны, витрины со встроенными мультимедийными средствами.

Кадровые. Наличие квалифицированных специалистов в области музейного дела. Привлечение высококлассных специалистов в сфере музейного проектирования, исторической регионалистики для решения проектных задач.

Социальные, ценностные. Понимание того, что музейный предмет – подлинный материальный свидетель историко-культурных и природных процессов, явлений и событий, имеющих социальную ценность, столь же важно, как и обучение ребенка умению выделять и понимать научное знание, генерируемое музейным предметом, поскольку предмет изъят из среды своего первоначального обитания. Подлинность, документальность – сильное средство эмоционального воздействия, основанное на высоком познавательном значении музейного предмета; способ формирования бережного отношения к экспонату.

Идея погружения в определенную воссозданную историческую реальность, в культурный контекст, путешествия во времени и пространстве позволяет детям ощутить причастность собственной истории в культуре. Требования к трансляторам научных и культурных достижений (искусствоведам, художникам, историкам, архивистам, сотрудникам музея, преподавателям высшей школы) посетителям, которые не являются специалистами в данной области – компетенция и умение работать с детской аудиторией.

Так, музейно-выставочный центр, отражая стратегию и образовательную политику лица, ориентирован на исследовательскую и проектную деятельность и привлекает посетителя не экспонатами, а событиями, способными развивать разные аспекты личности, от навыков восприятия до практических знаний и

умений: развитие чувствительности, способности восприятия, способности к получению информации, способности чувствовать красоту окружающего мира, способности понимать людей.

Заключение

Даже самая лучшая среда может не достичь результата, если школьники не научены самостоятельности и самоопределению в своих целях, способах достижения результата и самом результате. Поэтому актуальной целью современной школы является создание в интегрированной образовательно-научно-культурной системе пространств индивидуального образования, учебного исследования, социальной практики. Деятельность школы в заданном контексте может протекать в русле нескольких комплексных направлений развития: создание социализирующей среды, включающей пространство индивидуального учебного плана, пространство учебного исследования, пространство социокультурных практик; организация исследовательского образования; технологизация образования и включающего изменение содержания образования, ориентирующегося на запросы времени; гуманитаризация и гуманизация образования посредством развития музейной педагогики, кинопедагогики и др.

Все заданные направления образуют понимание современной школы как образовательно-научно-культурной системы. Организуя открытую исследовательскую и воспитательную среду, используя структуры сетевого взаимодействия, мы интегрируем и структурируем школьное и внешкольное образовательное пространство, наполняем его проблемными ситуациями, смыслами гражданского и патриотического содержания, создаем инициативную форму развития познания, формируем исследовательское поведение, включаем в процесс познания наставника, создаем пластичную образовательную среду и делаем познавательные контексты динамичными.

Список литературы:

1. *Баева Л.В.* Трансформации ценностей в современном обществе и проблемы научного творчества // Труды научно-методического семинара «Наука в школе». М.: НТА «АПФН», 2004. (Сер. Профессионал), Т. II. С. 59-81.
2. Материалы IX Всероссийской конференции региональных учебно-методических объединений по общему образованию «Региональные учебно-методические объединения в условиях формирования единого образовательного пространства современной школы» (24 декабря 2024 г.).
3. О реализации Национальной технологической инициативы // Правительство России: документы: официальный сайт. 2024. Москва.
URL: <http://government.ru/docs/22721/>
4. Указ Президента Российской Федерации от 9.11.2022 г. № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей».

5. Указ Президента Российской Федерации от 28 февраля 2024 г. № 145 «Стратегия научно-технологического развития Российской Федерации»
6. Указ Президента Российской Федерации от 07.05.2024г. № 309 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года».
7. Указ Президента Российской Федерации от 8 мая 2024 г. № 314 «Об утверждении Основ государственной политики Российской Федерации в области исторического просвещения».
8. *Разова Е.Л.* Дом. Экзистенциальное пространство человека // Альманах «Vita Cogitans», Vita Cogitans. Вып. 1, № 1. СПб.: Санкт-Петербургское философское общество, 2002. С. 206-220.
9. *Баранников К.А.* Тихие революции: Тренды изменения образовательной политики и практики. Версия 1.66 : [Доклад на проектной сессии Сколково «Шаг в развитии школы»]. М., 2021.
10. *Киприянова Е.В.* Организация инновационной образовательно-профессиональной среды в муниципальном лицее: методология, теория, практика: монография. Нижний Новгород, 2009. 408 с.
11. *Лукша П.* Экосистема – это сообщество сообществ // Учительская газета. 2016. № 16. URL: <https://ug.ru/pavel-luksha-ekosistema-eto-soobshhestvo-soobshhestv/>
12. *Карпов А.О.* Когнитивно-культурный полиморфизм образовательных систем // Педагогика. М., 2006. № 3. С. 13-21.
13. *Киприянова Е.В.* Социализация и самоопределение школьников в контексте исследовательского образования и формирования исследовательского поведения личности // Современные проблемы науки и образования. 2018. № 5. URL: <http://www.science-education.ru/ru/article/view?id=28085>.
14. *Якуба Е.П.* Проект «Музейно-выставочный центр»: его ценности, смыслы и цели // Природное и культурное наследие Урала: мат-лы XIV Всерос. науч-практ. конф. (г. Челябинск, 2 июня 2023 г.) / Челяб. ин-т культуры; редкол.: С.Б. Синецкий (предс.), А.В. Лушникова (сост., науч.ред.) и др. Челябинск : ЧГИК, 2023. С. 126-132.

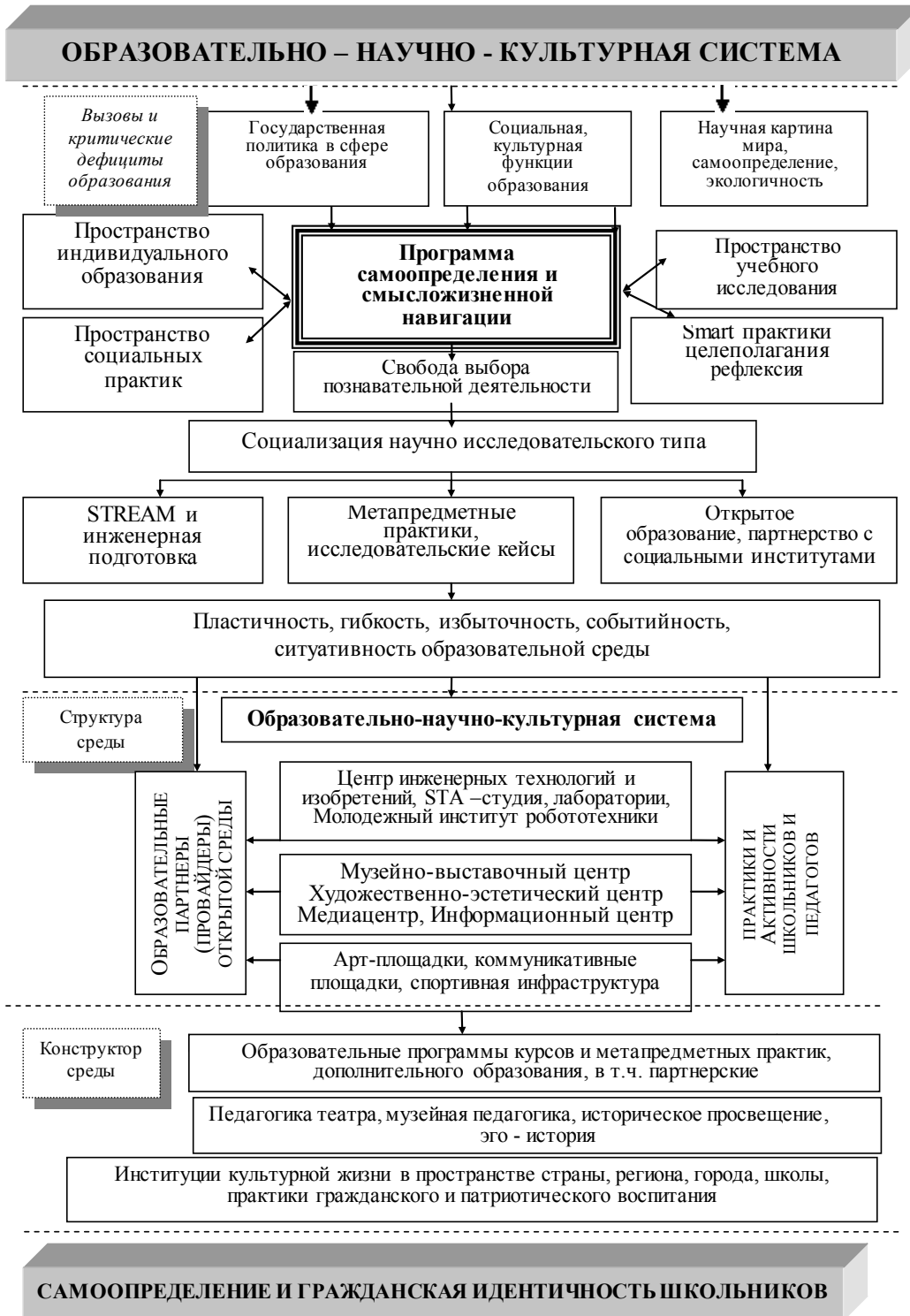


Рис. 1. Образовательно-научно-культурная система