

Комитет по делам образования города Челябинска
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение
"Лицей № 11 г. Челябинска"

Программа развития

«НИ-ТЕСН образование:

смыслы самоопределения
и предикторы социальной успешности»
на период 2019 – 2022 гг.



**Программа развития
«НИ-ТЭСН образование:
смыслы самоопределения
и предикторы социальной успешности»
на период 2019—2022 гг.**

Челябинск,
Цицеро
2018

УДК 001
ББК 3
П78

*Печатается по решению Научно-методического совета
МБОУ «Лицей № 11 г. Челябинска»*

Программа развития общеобразовательного лицея
П78 **«НИ-ТЕСН образование: смыслы самоопределения и предикторы социальной успешности»**: научно-методическое издание / Е. В. Киприянова. — Челябинск : Цицеро, 2018. — 139 с.

В материалах представлены анализ, основные результаты реализации программы развития 2014—2018 гг. Определена стратегия, концептуальные основания развития общеобразовательного лицея, приоритетные направления деятельности, способствующие совершенствованию образовательно-профессиональной среды и планированию процессов управления образовательным учреждением на 2019—2022 годы. Материалы представляют интерес для руководителей образовательных учреждений, педагогов, студентов педагогических специальностей, родительской общественности.

*Согласовано с Комитетом по делам образования
города Челябинска, Советом МБОУ «Лицей № 11 г. Челябинска»*

ISBN 978-5-91283-989-4

© Киприянова Е. В.,
2018.

Содержание

Раздел 1. Паспорт программы развития	5
Раздел 2. Введение.....	10
Раздел 3. Анализ потенциала развития и эффективности образовательной деятельности за период 2014—2018 гг.	15
Раздел 4. SWOT-анализ потенциала развития	62
Раздел 5. Концептуальные идеи программы развития.....	77
5.1. Концептуальные положения, лежащие в основе построения лицейской модели образования	77
5.2. Моделирование образовательного процесса в лицее	113
Раздел 6. Стратегия и тактика перехода в новое качество: основные цели, задачи, этапы, механизмы программы развития.....	121
6.1. Цель и задачи Программы развития	121
6.2. Механизмы реализации Программы развития	122
Раздел 7. Мониторинг качества и индикативные показатели программы развития	128
Библиография	133
Приложение Примерный годовой план основных хозяйственных мероприятий на 2018—2019 учебный год ...	137

Раздел 1. Паспорт программы развития

Наименование Программы	Программа развития Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Лицей № 11 г. Челябинска» на 2019—2022 гг. «НИ-ТЕСН ОБРАЗОВАНИЕ: смыслы самоопределения и предикторы социальной успешности»
Дата принятия Программы	Декабрь 2018 года
Согласование Программы	Администрация МБОУ «Лицей № 11 г. Челябинска», педагогический коллектив, родительская общественность в лице Совета лицея
Исполнители Программы	Администрация, педагогический коллектив, ученический коллектив, родительская общественность, социальные партнеры
Основания для разработки Программы	<p>Законы РФ: — «Об образовании в Российской Федерации» : Федеральный закон от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ; — «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» : Федеральный закон от 24.07.1998 г. № 124-ФЗ;</p> <p>Указы Президента РФ, постановления Правительства РФ: — «О мерах государственной поддержки талантливой молодежи» от 06.04.2006 г. № 325; — «О мероприятиях по реализации государственной социальной политики» от 07.05.2012 г. № 597; — «О национальной стратегии действий в интересах детей на 2012—2017 годы» от 01.06.2012 г. № 761; — «О мерах по реализации государственной политики в области образования и науки» от 07.05.2012 г. № 599; — «Об осуществлении мониторинга системы образования» от 05.08.2013 г. № 662;</p> <p>Распоряжения Правительства Российской Федерации: — «Государственная программа Российской Федерации “Развитие образования” на 2013—2020 годы» от 22.11.2012 г. № 2148-р; — «Об утверждении плана мероприятий на 2015—2020 годы по реализации Концепции развития дополнительного образования детей» от 24.04.2015 г. № 729-р; — «Об утверждении стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года» от 29.05.2015 г. № 996-р;</p> <p>Законы Челябинской области: — «Об образовании в Челябинской области» от 29.08.2013 г. № 515-ЗО;</p>

Распоряжения Правительства Челябинской области:

— «Об утверждении межведомственного плана патриотического воспитания граждан на 2016—2020 годы» от 28.06.2016 г. № 350-рп;

Постановления Правительства Челябинской области, ЗСО:

— «О государственной программе Челябинской области «Развитие образования в Челябинской области» на 2018—2025 годы» (с изменениями на 29 марта 2018 года) от 28.12.2017 г. № 732-п;

Решения Челябинской городской Думы, постановления Главы города Челябинска:

— «О внесении изменений в решение Челябинской городской Думы от 26.10.2010 г. № 18/7 “Об утверждении Положения об оплате труда работников муниципальных учреждений подведомственных Комитету по делам образования города Челябинска”» от 27.02.2018 г. № 38/22;

Распоряжения Администрации города Челябинска:

— «Об утверждении комплекса мер по модернизации общего образования в городе Челябинске на 2013—2020 годы» от 10.06.2013 г. № 3310;

— «Об утверждении муниципальной программы «Патриотическое воспитание молодых граждан города Челябинска на 2013—2015 годы» от 09.12.2013 г. № 7559;

— «Об утверждении муниципальной программы «Развитие образования в городе Челябинске на 2019—2021 годы» от 05.06.2018 г. № 6541;

— «Об утверждении муниципальной программы «Подготовка муниципальных организаций, подведомственных Комитету по делам образования города Челябинска, к новому учебному году на 2020—2022 годы» от 23.05.2018 г. № 5836;

— «Об утверждении муниципальной программы «Организация питания воспитанников и учащихся в муниципальных образовательных учреждениях города Челябинска на 2017—2019 годы» (с изменениями на 17 ноября 2017 года) (в ред. Распоряжений Администрации города Челябинска от 14.02.2017 г. № 1845» от 17.11.2017 г. № 13604);

— «Об утверждении муниципальной программы “Основные направления реализации государственной политики в системе образования города Челябинска на 2017—2019 годы” (в редакции Распоряжения Администрации города Челябинска» от 27.02.2018 г. № 2382;

Локальные нормативные акты Учреждения:

— Устав МБОУ «Лицей № 11 г. Челябинска»

<p>Основная стратегическая цель Программы</p>	<p>Обновление структуры, содержания образования, с учетом его практической направленности, развития форм смешанного обучения, альтернатив классно-урочной системы, создания диалоговой среды с целью формирования исследовательского поведения личности, нравственной, творческой, социально и физически здоровой личности ребенка, способного к саморазвитию и самоопределению.</p>
<p>Задачи Программы</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1) Развитие тьютората и наставничества как механизмов личностного и профессионального роста педагогов. 2) Непрерывное обучение, педагогическое самообразование педагогической и родительской общности. 3) Моделирование НИ-ТЕСН образования: открытого образования, смешанного обучения, онлайн обучения, дистанционного обучения, игрового обучения как факторов актуальной профориентации и самоопределения. 4) Внедрение содержания и технологий исследовательского образования, формирование исследовательского поведения личности. 5) Формирование нового содержания образования: банка современной дидактики, в т. ч. исследовательских кейсов, совершенствование образовательных программ, исследовательских практик. 6) Формирование предикторов социальной успешности (интеллект, знания, креативность, социальное развитие, эмоциональное развитие).
<p>Критерии, индикативы программы</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Обучение педагогов навыкам и компетенциям тьюторства и наставничества, в т. ч. на основе самообразования (сертификаты о прохождении обучения — 70 % педагогов). 2. Внедрение педагогических приемов культуры «высоких ожиданий» (используют и активно реализуют 100 % педагогов); обучение в актуальных образовательных центрах — 30 % педагогов; обучение профессионального сообщества — 30 % 3. Открытие и функционирование школы когнитивных ролей и олимпиадного резерва «IQфаКТОр» (участники — 80 % учащихся, 50 % педагогов). 4. Развитие систем смешанного обучения (онлайн-образования, дистанционного обучения, удаленного обучения, исследовательского обучения, и др.) (участники — 80 % учащихся, используют и реализуют 60 % педагогов). 5. Развитие новых форм образования, альтернативных классно-урочной системе как развитие самостоятельности в обучении (активно вовлечены 80 % учащихся, 60 % педагогов, организовано не менее 5 новых форм).

	<p>6. Разворачивание активностей, проектной и исследовательской деятельности, формирующих знания, креативность, социальный интеллект и эмоциональный интеллект (вовлечены 100% учащихся, 60 % педагогов).</p> <p>7. Концептуализация опыта в соответствии с задачами программы (5 научно-методических публикаций, объемом не менее 100 п. л., в т. ч. в научно-методических изданиях, входящих в перечень ВАК).</p>
Сроки и этапы реализации Программы	<p>Программа реализуется в период с 2019 по 2022 годы в несколько этапов:</p> <p>1 этап: «Организационный» — январь 2019 — сентябрь 2019 гг. Ориентация коллектива образовательного учреждения на переход к новой системе смыслов и ценностных ориентаций в организации деятельности лицея, направленной на создание условий по улучшению качества жизни в образовательной организации.</p> <p>2 этап: «Преобразующий» — сентябрь 2019 — май 2021 гг. Обновление структуры и содержания образования, развитие практической направленности образовательного процесса.</p> <p>3 этап: «Итоговый» — май 2021 — декабрь 2021 гг. Подведение итогов инновационной деятельности за весь период реализации Программы развития.</p> <p>4 этап: «Рефлексия, постановка новых целей — ценностей» — январь 2022 — декабрь 2022. Работа с целеполаганием, миссией образовательной организации, присвоение новой системы образовательных ценностей большинством педагогического коллектива.</p>
Перечень проектов Программы	<p>Программа состоит из пяти инновационных проектов и инновационной программы саморазвития:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Инновационный проект «Школа когнитивных ролей «IQфаКТОр». 2. Инновационный проект «КтоЯ, кудаЯиду: смыслы деятельности и самоопределение личности». 3. Инновационный проект «Дежурный по планете vs Земля из космоса». 4. Инновационный проект «Живая школа: создание диалоговой НИ-ТЕСН среды». 5. Инновационный проект «Создание климата высоких ожиданий: в аспекте гуманистической педагогики». 6. Инновационная программа саморазвития педагогической и родительской общественности «Школа наставников».

Источник финансирования Программы	Финансирование осуществляется за счет федерального, регионального, муниципального бюджетов, а также за счет внебюджетных источников и привлеченных финансовых средств.
Система контроля исполнения Программы	<p><i>Общий контроль</i> исполнения Программы развития осуществляет директор, Совет лицея и Научно-методический совет.</p> <p><i>Текущий контроль</i> и координацию работы по программе осуществляет директор, по проектам — ответственные исполнители.</p> <p>Для контроля исполнения Программы разработан перечень показателей развития образовательного учреждения, которые рассматриваются как целевые значения.</p> <p>Научно-методический совет имеет право пересматривать показатели на основе мотивированных представлений членов Совета лицея, администрации и/или ответственных исполнителей.</p>

Раздел 2. Введение

Идеи нового мира, а именно текучести и проницаемости мира, увеличения скорости между пространством и временем; главенства индивидуальности над общественными интересами и любыми национальными задачами; отсутствия социальной привязки к материальному; скорости мышления и действий человека как главного показателя его экономической эффективности; возрастания свободы и индивидуальных возможностей на фоне ослабления каких-либо социальных связей, — сегодня отчетливо влияют на организацию системы образования, ее необходимую качественную перестройку и трансформацию [1].

Текучесть и проницаемость обусловлена скоростями, социальными сетями, открытостью систем, автоматизированностью технических и информационных процессов. Индивидуализация как приоритет над социальностью тоже понятна — усложнение социальных и материальных структур требует скорости и мобильности индивидуума, которому проще и безопаснее отвечать только за себя. Неукорененность, отрыв от корней, связей, даже семейных, родового «гнезда». Свобода передвижения, свобода индивидуального туристического маршрута с аудиогидом и гаджетом-переводчиком. Свобода от собственности и материальности. Так, декорации бытия быстро устаревают и противоречат динамике развития.

Что в этих новых декорациях мира переживает система образования как система воспроизводства человека: человека — «хранителя» и «транслятора», «интерпретатора» и «творца»?

Сегодня понятно, что не знания, а способы их поиска определяют бытие. «Современное общество находится в состоянии смены культурной парадигмы, в ходе которой знание и когнитивные способности человека занимают место главного строителя социоэкономического пространства его жизни. В основе современных социальных перемен лежит изменяющееся отношение к знанию и познанию. Знание обретает производящую функцию и заступает на место, которое ранее занимало изготовление материальной продукции несущей в себе его отпечаток» [2].

Недавнее социологическое исследование, в котором приняли участие 1252 респондента-работодателя (Москва, 2016 год), утвердило в понимании дефицита гуманитарных компетенций мегаполиса. Так, работодатели отметили, что их коллегам недостаточно таких качеств и способностей, как

способности и умения взаимодействовать (37 %); способности и умения исследовать (35 %); способности и умения планировать и реализовывать проекты (34 %); способности и умения генерировать идеи (27 %) и др.

Новые формы социальной стратификации определяются когнитивными способностями человека. Теперь уже не профессия формирует определенный тип личности», о чем говорили теории «профессиональной деформации» человека, но его когнитивный тип определяет будущие и возможные профессиональные ситуации. Иначе говоря, общество может осуществлять ту или иную профессиональную деятельность, связанную с генеративной функцией мышления, если его когнитивное разнообразие включает необходимые для этого когнитивные типы личности.

В этой ситуации знаниевая, и даже компетентностная школа, не способны дать инструменты жизни в современном мире. Школа как институт социализации обязана давать возможность школьникам проигрывать социальные и когнитивные роли. Новая школа — «школа когнитивных ролей» (А. О. Карпов, д. ф. н.).

Исследуя инновационное образовательное поведение, Л. С. Илюшин и А. А. Азбель выявили путем интервьюирования учителей и учеников четыре критических дефицита образования: дефицит радости и удовольствия; дефицит состояния «потока»; дефицит понимания смыслов; дефицит уважения и сочувствия.

Авторы предлагают весьма конкретные изменения в практике школьной жизни, и с ними нельзя не согласиться. Изменения требуют школьные стены, стиль жизни как сокращение пафоса и имитации, переводы с официального языка на детский и, конечно, образовательные технологии, методы и приемы. На смену традиционным методам должны прийти ролевые игры, флешмобы и карнавалы, сторителлинг, живые исследования и проекты, групповые проекты, настольные игры, Science Slam vs Дебаты, SMART-практики целеполагания, практики критического анализа, открытые дискуссии детей и взрослых, практики обратной связи, системы формирующей оценки, ежедневная возможность выбирать [13].

Можно сказать, что такое новое эффективное, с точки зрения школьника и его самочувствия, пространство должно включать и материальные, и социальные, и идеальные объекты: школьные стены, коридоры, учебные кабинеты, различные инфраструктурные подразделения, образовательные

проекты, рабочие программы, технологии, воспитательные акции, психологическое сопровождение, олимпиадное движение, исследовательские, социальные, творческие практики, а также все, что за гранью школы может осуществлять образовательную и культурную функцию — вообще, абсолютно все СМЫСЛЫ, с которыми соприкасается школьник.

Построить такую мотивирующую, социализирующую, познавательную, эффективную среду, на наш взгляд, возможно на основе технологий исследовательского и проектного обучения, и на основе принципов педагогического дизайна. Миссия такой школы может быть определена как миссия Школы когнитивных ролей.

По мнению А. О. Карпова, школа когнитивных ролей дидактически наполнена проблемными ситуациями, имеющими разные уровни отношений с классической дисциплинарной системой знаний... Ситуации, когда инженеры находят себя в искусстве, а художники обладают техническим зрением, демонстрируют многозначную связь в паре «когнитивный потенциал личности — профессиональная расположенность» [17].

Так, в школе когнитивных ролей «проблема из жизни», как правило, существует в виде, исключающем ее аутентичное разбиение по предметной матрице. В такой проблеме всегда присутствует существенная часть, несводимая к дисциплинарной структуре.

Проблемный контекст — это то, что с необходимостью делает из школы когнитивных ролей также школу социокультурного опыта. *Способность овладевать контекстом* есть дифференцированная способность, которая, в частности, детерминирует вхождение в тот или иной ролевой комплекс.

Задача педагога (педагогического дизайнера) — создать в школе или за ее пределами, но в контексте образовательных событий проблемные, жизненные, предпрофессиональные ситуации и с ними пространства надпредметных, профессиональных проб и практик.

Е. И. Казакова отмечает, что исследовательский метод в принципе связан с конструированием проблем, «проблемные ситуации возникают там, где имеется несоответствие между имеющейся системой знаний и новыми требованиями... есть необходимость выбора из имеющихся возможностей» Главное, что школа должна создавать ряд условий, необходимых «для перевода потенциальных познавательных проблем в актуальные» [15].

Сегодня мы осмыслили и реализовали исследовательское образование как ведущий концепт современной школы — школы когнитивных ролей, школы — образовательно-научно-культурной системы.

Рассматривая современную школу как школу когнитивных ролей, школу индивидуального образования, сочувствия и сотворчества, как альтернативу классно-урочной системе, как избыточную событийную среду, школу открытого образования и смешанного обучения, школу проблемных ситуаций и кейсовых практик, школу, где встречаются наука, технология и искусство, мы придаем большое значение педагогическому дизайну не только школьной среды и социальному контексту, но и педагогическому дизайну идеальных объектов школьной жизни — технологий, проектов, учебных программ.

Современная школа не должна быть скучной и занудной. Она должна быть радостной и открытой, высокотехнологичной и мотивирующей к самостоятельному поиску и творчеству.

Педагогический дизайн школьной среды так же, как и педагогический дизайн специально организованных образовательных программ, проектов и технологий, выступает одним из ведущих факторов социализации исследовательского типа.

Значительную роль в теоретическом исследовании и описании реализованных, апробированных исследовательских практик, в широком смысле, сыграло наше многолетнее творческое и научное сотрудничество с всероссийской научно-социальной программой для молодежи и школьников «Шаг в будущее» (научный руководитель — доктор философских наук Александр Олегович Карпов) как Координационного центра программы и работа в «Школьной лиге РОСНАНО» (научный руководитель — доктор педагогических наук Елена Ивановна Казакова) в качестве Ресурсного центра.

Совместное осмысление проблем исследовательского образования, организация новых пространств и форм, использование актуальных когнитивных и коммуникативных методов и приемов позволяет представлять локальное образовательное пространство как эффективный инновационный инструмент получения нового образовательного результата — учителя-исследователя и ученика-исследователя.

Программа развития представляет собой долгосрочный нормативно-управленческий документ, характеризующий основные ресурсы, цели, задачи и направления образовательной политики, особенности организации образовательного процесса, его кадровое и методическое обеспечение, а также

инновации в локальной образовательной системе, основные планируемые конечные результаты, критерии оценки реализации Программы.

Программа развития определяет стратегическую линию создания актуального образовательного пространства как ресурса эффективной социализации учащихся, педагогов, родителей.

Разработка Программы развития проведена с учетом анализа имеющихся условий и ресурсов. При подготовке настоящей Программы учтены:

- потенциал инновационной деятельности педагогического коллектива;
- приоритетные направления образовательной политики организации и ключевые позиции основной образовательной программы.

Программа развития образовательного учреждения выстраивается с учетом основных направлений образовательной политики Российской Федерации:

- обеспечение равных и разных стартовых возможностей для всех детей и подростков, реализация функции «социального лифта»;
- развитие и совершенствование профессиональной компетентности педагогов, их личностного роста;
- развитие сетевого образовательного пространства, образовательного и культурологического проектирования, кооперирование ресурсов;
- формирование эффективного, в социальном и экономическом смыслах, образовательного учреждения;
- выстраивание управленческих процессов на принципах государственно-общественного управления.

Педагогический коллектив лицея выражает признательность и благодарность всем наукоемким партнерам в понимании критических дефицитов образования, поиске его смыслов, принятии новых нестандартных форм и содержания деятельности, развития открытых, сетевых школьных исследовательских практик и, конечно, за оперативное реагирование на вызовы времени.

Раздел 3. Анализ потенциала развития и эффективности образовательной деятельности за период 2014—2018 гг.

Представим анализ образовательной деятельности организации с точки зрения задач, поставленных в программе развития лицея на 2014—2017 годы.

Задача № 1. Развитие принципов корпоративной культуры организации, ориентированной на освоение единых норм и ценностно-целевых регламентов администрации, педагогов, учащихся и родителей.

В программных документах, разработанных и утвержденных в образовательной организации в 2014—2017 гг., определена миссия образовательного учреждения как «сохранение и умножение интеллектуального потенциала России; воспитания у ее граждан нравственных качеств; приоритета современных знаний, навыков, исследовательских компетенций в области высоких технологий и научно-технологического развития страны».

Миссия образовательного учреждения, выраженная в ценностях, — это интеллект, интеллигентность, справедливость, безопасность, нравственность. Одно из направлений образовательной политики лицея — формирование данных ценностей у всех участников образовательных отношений: педагогов, учащихся, родителей.

В Муниципальном бюджетном общеобразовательном учреждении «Лицей № 11 г. Челябинска» созданы:

- объединения родителей и попечителей: Попечительский совет, Совет родителей, Ассоциация отцов, родительские комитеты;
- общественно-педагогические объединения: Педагогический совет МБОУ «Лицей № 11 г. Челябинска», Совет МБОУ «Лицей № 11 г. Челябинска», общее собрание работников трудового коллектива, методические объединения;
- детские общественные объединения: Совет учащихся МБОУ «Лицей № 11 г. Челябинска», Совет старшеклассников, Лицейское научное общество учащихся.

Деятельность вышеназванных органов управления регламентируется Конституцией Российской Федерации, Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации», Федеральным законом «Об общественных объединениях», Федеральным законом «О некоммерческих организациях»,

Уставом МБОУ «Лицей № 11 г. Челябинска», а также локальными нормативно-правовыми актами: Положением о Совете лицея, Положением о Педагогическом совете, Положением о Попечительском совете, Положением о Совете учащихся, Положение о Совете родителей, Положением о комиссии по урегулированию споров между участниками образовательных отношений, Положением об Ассоциации отцов.

В 2014 г. в лицее создан новый орган государственно-общественного управления — Ассоциация отцов. Цель Ассоциации — повышение статуса и ответственности отцов за семью и воспитание детей, укрепление института семьи, возрождение и сохранение духовно-нравственных традиций воспитания и семейных отношений. В течение учебных периодов Ассоциация отцов инициирует и организует проведение воспитательных мероприятий трудовой и патриотической направленности: апрельских субботников, мероприятий, посвященных Великой Отечественной войне, и др.

С 2015—2016 учебного года в лицее функционирует Консалтинговый ресурсный центр информационной поддержки родительской общественности МБОУ «Лицей № 11 г. Челябинска», введена новая штатная единица — тьютор (по работе с родителями). Целью деятельности консалтингового центра является координация и организация эффективного взаимодействия органов государственно-общественного управления и участников образовательных отношений с целью повышения качества образования.

С 2017 года функционирует общественная организация «Фонд развития лицея МБОУ «Лицей № 11 г. Челябинска». Среди направлений деятельности общественной организации: совершенствование материально-технической базы лицея; стимулирование положительной динамики образовательной деятельности работников лицея, результативности учащихся; содействие деятельности и развитие партнерства между лицеем, семьей и окружающим сообществом; содействие деятельности в сфере профилактики и охраны здоровья учащихся; пропаганда здорового образа жизни; улучшение морально-психологического состояния учащихся и других участников образовательных отношений и т. п.

Работа исполнительных органов государственно-общественного управления проходят согласно планам работы, решения оперативно доводятся до всех субъектов образовательных отношений. Организована планомерная совместная деятельность всех представителей школьного сообщества по

совершенствованию образовательной программы лицея и экспертизе результатов образования.

Информирование родительской общественности, обсуждение идеологических оснований образования проходит на родительских собраниях, актуальная информация представлена на стендах, на сайте организации, также путем анкетирования, проведения общественно-педагогических мероприятий, клубной работы и др.

Формирование ценностного ядра, принятие и осознание ценностей образования всеми субъектами образовательных отношений происходит различными формальными и неформальными, внешними и внутренними способами и механизмами, с осознанием миссии организации и роли в сообществе каждого члена родительской, педагогической и ученической общественности.

Задача № 2. Создание безопасной образовательно-технологической инфраструктуры нового поколения.

Одним из признаков эффективной образовательно-профессиональной среды является развитая образовательно-технологическая инфраструктура, включающая лабораторные комплексы, современные кабинеты основ наук, компьютерные классы, медиацентры, центры дистанционного обучения и др.

В 2014—2017 гг. в лицее совершенствуются предметные лаборатории, образующие единый комплекс Технопарка лицея: «Физика. Технология» с модулями «Инженерная технология», «Физика и возобновляемые источники энергии», «Радиоэлектроника»; «Биология. Экология»; «Химия»; «Робототехника»; гончарная мастерская; Медиацентр (школьная пресса); Музейно-выставочный комплекс «Территория детства» (школьное музееведение) и др.

Предметные лаборатории, мастерские, центры оснащены оборудованием, необходимым для успешной реализации основных общеобразовательных и дополнительных программ (табл. 1).

Таблица 1

**Перечень оборудования предметных лабораторий
МБОУ «Лицей № 11 г. Челябинска»**

Предметная лаборатория	Оборудование предметной лаборатории
<i>«Физика. Технология»</i>	
«Инженерная технология»	Токарные станки с программно-числовым управлением
	Программируемая модель трех-осевого портального манипулятора
	3D-манипуляты типа «схват»
	Программируемые роботы исследователи
	Микроконтроллеры
«Возобновляемые источники энергии»	Виртуальные имитаторы токарных, фрезерных станков
«Возобновляемые источники энергии»	Комплекты лабораторного оборудования «Химлабо» по каждому из разделов физики: механика, оптика, квантовая и молекулярная физика, электродинамика
	Комплекты для проведения ГИА и ЕГЭ
	Цифровая лаборатория по физике с 10 нетбуками для проведения физического практикума
	Цифровые демонстрационные комплекты по всем разделам курса физики
«Электротехника»	Токарные станки с ручным управлением
	Фрезерные и сверлильные станки с ручным управлением
	Аккумуляторные и ручные дрели
	Цифровые частотометры
	Генераторы сигналов
	Штангенручки с цифровым отсчетом
<i>«Робототехника»</i>	
«Робототехника»	Наборы ПервоРоботNXT (9797)
	Наборы Mindstorms NXT 2.0
	Наборы ПервоРоботNXT
	Ресурсные наборы (9648 или 9695)
	Наборы EV3
<i>«Биология, экология»</i>	
«Биология, экология»	Лабораторные комплекты по каждому из разделов биологии и экологии (окружающий мир, ботаника, зоология, анатомия, общая биология)
	Цифровая лаборатория «Экознайка»
	Коллекция комнатных растений
	Комплекты школьных микроскопов и микропрепаратов
	Комплект интерактивных экспонатов по естественным наукам

Предметная лаборатория	Оборудование предметной лаборатории
	<i>«Химия»</i>
	Коллекция оборудования и препаратов по всем разделам неорганической и органической химии
	Лабораторные комплекты по всем разделам неорганической и органической химии

Все технические предметные лаборатории и мастерские представляют *Центр инженерных технологий и изобретений* (далее — Центр), организованный с целью формирования основ инженерной культуры школьников.

Центр — структурное подразделение лицея, аккумулирующее традиционные и новые механизмы, формы, содержание, условия образования в целях его индивидуализации и углубления физико-математических, естественнонаучных, технологических дисциплин.

Целью создания Центра инженерных технологий и изобретений является создание эффективной образовательно-профессиональной среды как фактора повышения качества математического, естественнонаучного и технологического образования, формирования инженерной культуры участников образовательного процесса и профессионального самоопределения.

На базе Центра происходит реализация инновационных программ, в том числе сетевых программ дополнительного образования «Техническое моделирование», «3D-моделирование», «Радиоэлектроника. Автоматика» и др. В рамках Центра ведется экспериментальная работа в рамках всероссийского образовательного проекта «ЛЕГО-ШКОЛА» совместно с Издательством «Бином. Лаборатория знаний» и компанией LEGO EDUCATION, предусматривающего создание и реализацию экспериментальных интегрированных программ предмета «Технология» с модулем Робототехника для начальной и основной школы.

В течение отчетного периода продолжено создание организационно-управленческих условий функционирования образовательно-профессиональной среды. Обновлена и систематизирована локальная нормативная база образовательного учреждения:

- разработан и утвержден Устав образовательного учреждения;

- с 2017 г. произведена реорганизация и присоединение к ОО филиала МБОУ «Лицей № 11 г. Челябинска»;
- разработано более 70 новых локальных актов, в том числе направленных на создание безопасной образовательно-технологической инфраструктуры;
- обновлены и разработаны локальные акты, в том числе направленные на создание и внедрение организационно-управленческих, программно-методических условий для введения ФГОС ООО;
- проведена организационно-методическая работа для получения лицензии на ведение образовательной деятельности и аккредитационного свидетельства;
- усовершенствованы система единого документооборота и должностных инструкций;
- разработаны Основные образовательные программы по уровням обучения, в том числе 57 рабочих программ учебных предметов, 40 рабочих программ курсов внеурочной деятельности; 34 рабочие программы элективных курсов, курсов индивидуально-групповых занятий в целях совершенствования образовательной системы, ориентированной на высокий образовательный результат.

Для *сопровождения безопасности образовательного процесса* в период с 2014 по 2017 гг. были предприняты меры:

- круглосуточная охрана здания лицея физической охраной — сотрудник ЧОП «Правоохранительный центр — 2» и силами сотрудников учреждения по соответствующим графикам дежурства;
- охранная и тревожная сигнализация УВО по г. Челябинску филиал ФГКУ УВО ГУ МВД России по Челябинской области;
- установка видеокamer, круглосуточно подающих информацию на монитор поста охраны;
- установка и обслуживание «Тревожных кнопок»;
- радиофикация здания лицея;
- противопожарная охранная сигнализация с системой оповещения;
- электрифицированная задвижка на свободной линии пожарного водопровода;
- установка домофона на территории лицея;
- в основном здании находится 51 огнетушитель, 9 пожарных кранов.

Сведения об организации питания, медицинского обслуживания.

МБОУ «Лицей № 11 г. Челябинска» имеет бессрочную Лицензию на осуществление медицинской деятельности № ЛО-74-01-003458 от 02 февраля 2016 г. В соответствии с данной лицензией учреждение имеет право на осуществление доврачебной медицинской помощи по лечебной физкультуре и спортивной медицине, медицинскому массажу, сестринскому делу в педиатрии, стоматологии, физиотерапии. При осуществлении амбулаторно-поликлинической медицинской помощи, в том числе: а) при осуществлении первичной медико-санитарной помощи по офтальмологии, педиатрии, физиотерапии.

Организация медицинской помощи учащимся организована на основе законодательства Российской Федерации, в т. ч. приказа Минздрава России от 05.11.2013 г. № 822н «Об утверждении Порядка оказания медицинской помощи несовершеннолетним, в том числе в период обучения и воспитания в образовательных организациях» (зарегистрировано в Минюсте России 17.01.2014 г. № 31045).

С 1 января 2014 г. решением Челябинской городской Думы от 24.12.2013 г. № 47/61 изменен порядок финансирования образовательных организаций (из штатного расписания общеобразовательных учреждений выведены должности медицинских работников). Администрацией учреждения с целью сохранения и обеспечения деятельности Центра охраны здоровья МБОУ «Лицей № 11 г. Челябинска» была организована работа по созданию новой *модели многоканального финансирования* оказания медицинской помощи учащимся. Новая модель предполагает финансирование из трех источников: бюджетного, обязательного медицинского страхования, внебюджетного.

Заключен договор с МБУЗ ДГКБ № 7 от 01.07.2014 г. о передаче в бессрочное безвозмездное пользование медицинского кабинета и имущества для организации оказания медицинской помощи учащимся МБОУ «Лицей № 11 г. Челябинска». Договор согласован с председателем Комитета по делам образования города Челябинска С. В. Портъе, начальником Управления здравоохранения Администрации города Челябинска Н. В. Горловой, Председателем Комитета по управлению имуществом и земельными отношениями города Челябинска Н. С. Рыльской от 03.07.2014 г. № 11650.

На данный момент оказывают медицинскую помощь в учреждении штатные работники МБУЗ ДГКБ № 7 по

графику: фельдшер; врач-педиатр ООМПД и МБУЗ «ДГКБ № 1» (филиал) по графику.

Заключены договоры о взаимных обязательствах, по которым МБУЗы обязуются: обеспечить оказание консультационно-диагностических услуг — проведение туберкулинопрофилактики, обследование на энтеробиоз; проведение профилактических осмотров детей, приписанных территориально к МБУЗ ДГКБ № 7, узкими специалистами по графику; проведение профилактических прививок согласно Национальному календарю и календарю по эпидемическим показаниям силами выездной прививочной бригады.

С 2014 года МБОУ «Лицей № 11 г. Челябинска» включен в реестр медицинских организаций, осуществляющих деятельность в сфере *обязательного медицинского страхования*. Оформлены договоры со всеми страховыми медицинскими организациями, работающими с ТФОМС Челябинской области. В рамках финансирования ТФОМС Челябинской области с 1 апреля 2014 г. учащимся учреждения оказывается бесплатная стоматологическая помощь за счет средств ОМС.

Данная форма работы является для учреждения добровольно взятым дополнительным трудовым обязательством в целях предоставления качественных услуг, в том числе медицинских, учащимся лицея.

С июля 2014 г. по настоящее время в лицее функционируют:

- кабинет врача, процедурный кабинет в соответствии с условиями лицензирования (по договору с МБУЗ ДГКБ № 7, с МБУЗ «ДГКБ № 1»);
- стоматологический кабинет (по договору с ТФОМС), который оборудован комплектом «Formula-Fitting», включающий в себя лечебную стоматологическую установку и встроенное оборудование для стерилизации инструментов.
- зал лечебной физкультуры.

Направления деятельности по сохранению здоровья участников образовательного процесса представлены: профилактикой стоматологических заболеваний, оптимизацией внутришкольной среды и снижением заболеваемости учащихся; профилактикой нарушений зрения.

В лицее уделяется большое внимание соблюдению и обеспечению режима питания. Ежегодно процент обучающихся, получающих горячее питание в лицейской столовой, составил 95 %. Охват горячим питанием в филиале — 100 %. По ре-

результатам социологических исследований, 78,3 % учащихся 5–11-х классов считают, что здоровье является одним из самых важных условий счастливой и полноценной жизни. 64 % учащихся удовлетворены качеством питания в лицее.

Образовательное пространство построено с точки зрения принципов педагогического дизайна и эмоциональной безопасности детей, созданы пространства-лаборатории исследовательской направленности (СТА-студия), лабораторно-рекреационные пространства (Зимний сад), мотивирующие рекреационно-образовательные пространства (живые уголки, «Живая лестница», Школьное кафе, музей, Вернисаж и др.) и т. п.

Таким образом, в образовательном учреждении создана безопасная образовательно-технологическая инфраструктуры нового поколения.

Задача № 3. Совершенствование образовательного процесса для обеспечения качественного нового уровня освоения ключевых предметных компетенций и метапредметных навыков в области физико-математического, естественнонаучного, социально-экономического, социально-гуманитарного образования.

В образовательном учреждении реализуются Основные образовательные программы по уровням общего образования.

Для разработки образовательных программ привлекаются органы самоуправления — Совет МБОУ «Лицей № 11 г. Челябинска»; Совет родителей (законных представителей) несовершеннолетних учащихся МБОУ «Лицей № 11 г. Челябинска», Совет учащихся МБОУ «Лицей № 11 г. Челябинска», обеспечивающие государственно-общественный характер управления образовательным учреждением.

Новым в создании программ является реализация концептов исследовательского образования, принципов смешанного обучения (интеграция технологий «классно-урочной системы», технологий электронного обучения, технологий дистанционного обучения, технологии кейс-метода, базирующихся на новых дидактических возможностях, предоставляемых ИКТ и современными учебными средствами), открытости образовательной среды, программ социализации научно-исследовательского типа.

Основная образовательная программа начального общего образования разработана в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования к структуре основной

образовательной программы и концепцией образовательной системы «Перспектива».

Программа определяет содержание и организацию образовательного процесса на ступени начального общего образования и соответствует следующим основным принципам государственной политики РФ в области образования, таких как гуманистический характер образования, воспитание гражданственности, трудолюбия, уважения к правам и свободам человека, любви к окружающей природе, Родине, семье; общедоступность образования, обеспечение самоопределения личности, создание условий для ее самореализации, творческого развития и др.

Целью реализации основной образовательной программы начального общего образования лица является обеспечение планируемых результатов по достижению выпускником начальной школы целевых установок, знаний, умений, навыков и компетенций, определяемых личностными, семейными, общественными, государственными потребностями и возможностями ребёнка младшего школьного возраста, индивидуальными особенностями его развития и состояния здоровья.

К числу планируемых результатов освоения основной образовательной программы отнесены:

— личностные результаты — готовность и способность обучающихся к саморазвитию, сформированность мотивации к учению и познанию, ценностно-смысловые установки выпускников начальной школы, отражающие их индивидуально-личностные позиции, социальные компетентности, личностные качества; сформированность основ российской и гражданской идентичности;

— метапредметные результаты — освоенные ими универсальные учебные действия (познавательные, регулятивные и коммуникативные), составляющие основу умения учиться (функциональной грамотности);

— предметные результаты — система основополагающих элементов научного знания по каждому предмету как основа современной научной картины мира и опыт деятельности по получению нового знания, его преобразованию и применению, специфический для каждой предметной области.

В основе реализации основной образовательной программы лица лежит системно-деятельностный подход. Программа опирается на парадигму развивающего обучения, представленную в виде системы психолого-педагогических принципов.

Содержание основной образовательной программы начального общего образования лицея сформировано с учетом социокультурных потребностей участников образовательного процесса, особенностей региона. Учебная нагрузка и режим занятий обучающихся начальной школы определены в соответствии с санитарно-эпидемиологическими требованиями к условиям и организации обучения в общеобразовательных учреждениях.

Формы, средства и методы обучения, духовно-нравственного развития и воспитания обучающихся, а также система оценки достижения планируемых результатов, порядок и периодичность аттестации определяются Уставом МБОУ «Лицей № 11 г. Челябинска», другими локальными нормативными актами и не противоречат Закону РФ «Об образовании в Российской Федерации» и требованиям федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования.

За анализируемый период в основную образовательную программу начального общего образования внесены изменения, предполагающие внедрение исследовательских методов и приемов обучения, кейс-технологий, практико-ориентированность. Это:

- обновление рабочих программ 2—4-х классов по русскому языку, математике, чтению на основе технологий смешанного обучения;
- разработка и внедрение рабочих программ по информатике в связи с усилением раздела «Логика» (на основе технологии «кубики Сувова»);
- разработка и внедрение рабочих программ внеурочных курсов: «Читающий лицей», «Загадки природы», «Проектные задачи и эксперименты» на основе исследовательских технологий и компетентностных заданий;
- разработка и внедрение рабочих программ курсов внеурочной деятельности воспитательной направленности «Школа этикета», «Здоровье», «Моё Отечество», «Искусство всем», «Милосердие».

Особенность исследовательского обучения — самостоятельное познание учащимися окружающего мира посредством изучения его объектов, процессов и явлений.

Рабочие программы курсов позволяют учащимся ставить проблемы и проблемные задачи в форме исследовательских заданий, при этом учащиеся их выполняют самостоятельно, осуществляя тем самым творческий поиск.

Основная образовательная программа основного общего образования разработана в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования к структуре основной образовательной программы, на основании Примерной основной образовательной программы основного общего образования.

Основная образовательная программа основного общего образования МБОУ «Лицей № 11 г. Челябинска» определяет цели, задачи, планируемые результаты, содержание и организацию образовательного процесса на ступени основного общего образования и направлена на формирование общей культуры, духовно-нравственное, гражданское, социальное, личностное и интеллектуальное развитие, саморазвитие и самосовершенствование обучающихся, обеспечивающие их социальную успешность, развитие творческих способностей, сохранение и укрепление здоровья.

Целями реализации основной образовательной программы основного общего образования являются:

— обеспечение планируемых результатов по достижению выпускником целевых установок, знаний, умений, навыков, компетенций и компетентностей, определяемых личностными, семейными, общественными, государственными потребностями и возможностями обучающегося среднего школьного возраста, индивидуальными особенностями его развития и состояния здоровья;

— становление и развитие личности в её индивидуальности, самобытности, уникальности, неповторимости.

Достижение поставленных целей при разработке и реализации образовательным учреждением основной образовательной программы основного общего образования предусматривает решение задач, соответствующих основным задачам учебного года, например таких, как:

— выявление и развитие способностей обучающихся, их профессиональных склонностей через систему клубов, секций, студий и кружков, дистанционных школ, организацию общественно полезной деятельности, в том числе социальной практики, с использованием возможностей образовательных учреждений дополнительного образования детей;

— организация интеллектуальных и творческих соревнований, научно-технического творчества, проектной и учебно-исследовательской деятельности;

— социальное и учебно-исследовательское проектирование, профессиональная ориентация обучающихся при поддержке

педагогов, психологов, социальных педагогов, сотрудничестве с базовыми предприятиями, учреждениями профессионального образования, центрами профессиональной работы;

В соответствии с заявленными целями, за анализируемый период внесены изменения в основную образовательную программу основного общего образования, направленные на решение вышеназванных задач, разработаны и апробированы:

- рабочие программы в 5-х классах по русскому языку, математике, литературе на основе технологий смешанного обучения;
- интегрированные рабочие программы (5-й класс) по истории и литературе в рамках реализации предмета «Осмысленное чтение»;
- рабочие программы для 7—9-х классов по технологии (технический труд) в связи с усилением раздела «Робототехника», введением раздела «3D-моделирование», «Техническое моделирование» (5—6-е кл.);
- рабочая программа для 8-го класса по изобразительному искусству в связи с введением полугодовых модулей «Архитектура» и «Дизайн»;
- интегрированная рабочая программа для 8-го класса по музыке с интеграцией истории и литературы;
- программы краткосрочных курсов учебной предметной практики предпрофилей в 8-х и 10-х классах (резервные, экскурсионные часы на последнюю неделю учебного года);
- рабочие программы внеурочных курсов «Токарные и фрезерные станки с ЧПУ» на базе ЧМГТ (8 кл.), курс «Я — исследователь. Я — изобретатель» (5—6 кл.), «Опыт самостоятельных исследований» (7—8 кл.), «Лабораторно-химические исследования» (5—9 кл.), «Школа на ладони: исследования и проекты» (5—9 кл.), «Диалогика стилей в науке»;
- рабочие программы курсов дополнительного образования: «Радиоэлектроника. Автоматика» (7—8 кл.), «СТАжеры» (5—9 кл.);
- в формы текущего контроля и промежуточной аттестации внесена форма — защита индивидуального проекта в 7—8-х классах.

В учебном плане лица сохранены все образовательные области ОБУП и конкретизированы учебные предметы, курсы по выбору, элективные курсы, составляющие лицейский компонент образования, разработана вариативно-

индивидуальная часть, определена максимальная нагрузка обучающихся.

В рамках воспитательного компонента образовательной программы реализуется комплексная программа «Социализация личности в условиях лицейского образования», включающая ряд субпрограмм различной направленности: «Милосердие». «Лидер», «Твой выбор» и др.

За анализируемый период в рамках *образовательной программы среднего общего образования* разработаны и апробированы:

- рабочие программы по информатике в 11-х непрофильных классах в связи с реализацией дистанционного обучения;
- программы учебных курсов для учащихся 10-х классов для реализации учебных военных сборов (юноши) и медицинских сборов (девушки) как часть программы по ОБЖ (последняя неделя учебного года);
- рабочая программа в 11-х классах по технологии в связи с усилением раздела «Профориентация»;
- рабочая программа факультативных курсов «Введение в нанотехнологии» (Модуль «Химия», Модуль «Физика», Модуль «Биология» (10—11-е кл.);
- а также обновлено содержание естественнонаучного, математического, гуманитарного образования с использованием актуальных научных контентов («Школьная лига РОСНАНО». СТА-студия, ИЦАЭ, «Центр развития молодежи» и т. д.).

Суть подхода к обучению в основной и старшей школы заключается в том, что деятельность образовательной организации не ограничивается рамками классно-урочных занятий, а включает систему мероприятий, направленных на создание для каждого учащегося ситуации мотивации и выбора. Учащийся совершает выбор, ставит цели, ищет пути их достижения на материале собственных учебных и жизненных ситуаций в рамках таких форм, как индивидуальное образование, научно-исследовательская и проектная деятельность, социальные практики в открытой образовательной среде.

С этой целью в лицее реализуется проект «Создание интегрированной научно-образовательной системы социализации научно-исследовательского типа и когнитивной мобильности учащихся», суть которого — организация самоопределения и самореализации учащихся в трех специально созданных пространствах — индивидуального образования, учебного исследования, социальной практики.

Можно отметить, что для всех учащихся 1-11-х классов посредством реализации комплекса программ и проектов созданы условия самоопределения и выбора, формируются способности ставить цели, совершать ряд действий для их достижения.

Например, как региональный компонент в МБОУ «Лицей № 11 г. Челябинска» разработаны и реализуются:

— образовательный проект «Создание интегрированной научно-образовательной системы (пространств индивидуального образования, учебного исследования, социальной практики) социализации научно-исследовательского типа и когнитивной мобильности учащихся»;

— проекты координации и проведения Федерального окружного соревнования по Уральскому федеральному округу научно-социальной программы «Шаг в будущее», регионального этапа международного научно-технического конкурса «Старт в науку» и др.;

— проекты участия в метапредметных олимпиадах различного уровня (олимпиада НТИ, олимпиады Центра развития молодежи (г. Екатеринбург) и др.)

— внешние проекты открытого образовательного пространства совместно со Школьной лигой РОСНАНО, ИЦ Атомной энергии, направленные на формы смешанного обучения и мотивацию обучающихся.

Поскольку лицей является региональным ресурсным центром образовательного проекта «Школьная лига РОСНАНО», школьники активно участвуют во всех событиях сообщества: сессии конкурсной программы «Школа на ладони», Всероссийской недели высоких технологий и технопредпринимательства (НВТиТ), Всероссийской сетевой проектной конференции.

Результаты участия во Всероссийской НВТиТ приведены в табл. 2.

Таблица 2

**Результаты участия МБОУ «Лицей № 11 г. Челябинска»
во Всероссийской неделе высоких технологий
и технопредпринимательства**

Название мероприятия	Описание	Возрастная аудитория	Количество участников	Количество ОО
Нано-уроки	Занятия на основе модулей СТА-студии «Загадки природы»; «Мыльная опера», «Охотники за микробами»	1—4-е классы	60	2
Нано-уроки	Занятия на основе модулей СТА-студии «Медицинские биотехнологии»; «Эффект лотоса»; «Охотники за микробами»; «Лаборатория Кота Шрёдингера»	5—7-е классы	60	2
Креатив-бои	Командное решение творческих изобретательских задач в увлекательной игровой обстановке	8—9-е классы	50	8
Нано-уроки	Занятия на основе модулей СТА-студии «Биржа инвесторов «Нанокот в мешке»; «Живая вода и другие случаи»; «Гулять по воде»; «Лаборатория Кота Шрёдингера»	8—11-е классы	100	2
Игра «Стажеры»	Деловая игра «СТАжеры» — Всероссийская дистанционная игра для школьных команд, в ходе которой школьники и учителя превратятся в исследователей, охотников за идеями, бизнесменов и творцов-разработчиков собственных образовательных проектов. Участникам игры предстоит отправиться в научную экспедицию, результатом которой станет проект одного из модулей СТА-студии	6—10-е классы	10	1
Детские научные чтения	Взрослые и школьники делятся впечатлениями о прочитанной научно-популярной литературе	Все желающие	100	1

Научные бои	Старшеклассники соревнуются в умении рассказывать о своих научных работах без презентаций, используя только ораторское искусство и подручные средства	8—11-е классы	200	2
Кино-лекторий	Просмотры и обсуждение документального научно-популярного фильма «Битва за “Салют”»	-е классы	100	1
Итого			680	9

В весенней и осенней сессиях «Школы на ладони» ежегодно принимают участие более 200 учащихся 5—11-х классов, больше половины из них получают дипломы призеров и лауреатов. Накопительная система баллов за результативные участия в сетевых мероприятиях программы «Школьная лига РОСНАНО» позволяет учащимся принимать участие во всероссийских образовательных стажировках — профильных сменах «Наноград» и МДЦ «Артек».

С 2017 года в образовательном учреждении открыта СТА-студия. СТА — школьная студия науки, технологий и искусства — это уникальный проект, позволяющий эффективно реализовывать все перечисленные выше форматы как проектная и исследовательская работа, решение «бизнес-кейсов», реализация edutainment-программ и разнообразных элективных курсов. Изучение естественнонаучных дисциплин невозможно без проведения экспериментов и опытов. А потребность в общении и обратной связи — как ученика, так и педагога — едва ли может быть удовлетворена без организации совместных развлекательно-образовательных мероприятий (в том числе выставок работ, созданных школьными коллективами).

В студии используется 14 учебно-методических комплектов проектных и исследовательских задач, которые позволяют изучать актуальные проблемы развития современного высокотехнологического бизнеса, нано-, био-, когнитивных технологий.

Использование кейсов СТА-студии организовано на уроках, во время внеурочной деятельности и в системе дополнительного образования.

Модули используются не только во внеурочной деятельности, элективных, факультативных курсах, курсов дополнительного образования, но и на урочных занятиях. Во время Недели высоких технологий и технопредпринимательства педагоги проводят занятия для ребят из других образовательных организаций города Челябинска.

В качестве показателя реализации образовательных механизмов можно рассмотреть высокие учебные достижения обучающихся (олимпиады), фиксирующие развитие академических способностей и предметных результатов высокого уровня.

Таблица 3

Всероссийская олимпиада школьников

Год	Школьный		Муниципальный		Региональный		Российский	
	кол-во участников	кол-во призовых мест						
2016—2017	2567	951	215	45	47	24	5	2
2015—2016	2877	1008	192	46	51	16	6	3
2014—2015	1898	727	199	43	51	25	3	1

Таблица 4

Областная олимпиада школьников

Год	Муниципальный		Областной	
	Кол-во участников	Кол-во призовых мест	Кол-во участников	Кол-во призовых мест
2016—2017	42	6	15	5
2015—2016	54	12	13	6
2014—2015	54	10	12	1

Таблица 5

Вузовские олимпиады (количество призеров и победителей)

Год	2014—2015	2015—2016	2016—2017
Количество	122	92	100

В следующих таблицах можно увидеть не столько динамику результатов, сколько созданную разнообразную, избыточную образовательную среду, специально организованную для реализации школьниками своих возможностей.

Таблица 6

Динамика активностей в вузовских олимпиадах 2014—2017 гг.

№ п/п	Перечень олимпиад	2015—2016		2016—2017		2017—2018	
		Участники	Победители и призеры	Участники	Победители и призеры	Участники	Победители и призеры
1.	Южно-Уральская олимпиада школьников (ЗВЕЗДА)	323	72	312	82	235	48
2.	Региональный конкурс школьников Челябинского университетского образовательного округа			1	1		
3.	Российская аэрокосмическая олимпиада по физике	5	4	2	2		
4.	Всероссийская олимпиада школьников «Шаг в будущее»	15	4	11	4	9	1
5.	Олимпиада «Физтех»	9	4	7	3		
6.	Межрегиональная многопрофильная олимпиада НГУ ВШЭ	9	3	10	3	5	2
7.	Покори Воробьевы горы!	5	2	1	1		
8.	Олимпиада школьников Санкт-Петербургского университета						
9.	Олимпиада школьников «Ломоносов»	4	2	3	2	3	1
10.	Всесибирская открытая олимпиада школьников					1	1
11.	Региональная олимпиада русского географического общества			1	1	1	1
12.	Всероссийская олимпиада школьников РАНХиГС			1	1		
13.	Всероссийская олимпиада НОЦ ИСЭРТ РАН			1	1		
14.	Региональная межвузовская олимпиада вузов Томской области			1	1		
15.	Всероссийский образовательный проект «Наука в регионы» ФГОУ ВО «Московский физико-технический институт (государственный университет)»					20	20
16.	Отраслевая физико-математическая олимпиада школьников «РОСАТОМ»					1	1
17.	Олимпиада школьников «Phystech. International»					1	1
18.	Олимпиада «Миссия выполняю. Твое призвание — финансист!»					1	1
19.	Межведомственной олимпиады Академии ФСБ					2	2
Итого:		360	85	447	100	260	60

Таблица 7

**Динамика активностей учащихся
в научно-исследовательской деятельности 2014—2017 гг.**

№ п/п	Конференция (конкурс)	2015— 2016		2016— 2017		2017— 2018	
		Кол-во участников	Кол-во призе- ров, лауреатов	Кол-во участников	Кол-во призе- ров, лауреатов	Кол-во участников	Кол-во призе- ров, лауреатов
<i>Муниципальный уровень</i>							
1	Городской конкурс реферативно-исследовательских работ «Интеллектуалы XXI века» (1—8-е классы)	25	7	13	2	17	4
2	55 городской открытый конкурс исследовательских работ учащихся 9—11-х классов «Интеллектуалы XXI века»	12	10	5	2	0	0
3	Городской этап Всероссийской Олимпиады по робототехнике					1	1
4	Городская научно-исследовательская конференция юных краеведов	2	2	1	1		
<i>Региональный, межрегиональный уровни</i>							
5	НПК НОУ Малой академии Челябинского государственного университета	4	4	2	2	2	2
6	Региональная научно-практическая конференция школьников по биологии ЧелГУ			5	3	3	2
7	Областной конкурс исследовательских работ и экологических проектов «Первые шаги в экологию»			2	2		
8	Региональный тур «Робофест — Южный Урал 2016»			1	1		
9	VII Областные соревнования по образовательной робототехнике для учащихся 1—5-х классов общеобразовательных организаций Челябинской области на призы ЮУрГГПУ					2	2
10	VII Открытый межрегиональный экологический фестиваль «Древо жизни»					2	2
11	V открытый региональный чемпионат «Молодые профессионалы» (WorldSkillsRussia) Челябинской области			2	2	5	5

12	X Зональная конференция сетевого координационного центра научно-социальной программы «Шаг в будущее» г. В. Уфалей					3	2
13	Региональный этап Всероссийской Олимпиады по робототехнике					1	1
<i>Российский, международный уровни</i>							
14	V Всероссийская научно-практическая конференция с международным участием «Экология XXI века: синтез образования, науки, производства»					2	0
15	Международная конкурсная программа «Одиссея разума»					13	13
16	Международная научно-техническая конференция школьников «Старт в науку»	3	1	4	4	4	3
17	Федерально-окружные соревнования научно-социальной программы «Шаг в будущее» по УрФО	15	11	21	15	33	23
18	Всероссийская научно-инженерная выставка «Шаг в будущее. Юниор»	5	3	5	3	3	3
19	Всероссийский форум научной молодежи «Шаг в будущее»	16	11	22	17	28	16
20	Балтийский инженерный конкурс Санкт-Петербург	3	2			2	1
21	Международный конкурса «Учёные будущего» МГУ-ИНТЕЛ 2016	3	1	2	1		
22	Всероссийский робототехнический фестиваль «РобоФест-2017» Москва			3	3		
23	Всероссийская научно-практическая конференция Ассамблея студентов и школьников «Молодежь — атомной промышленности» СФТИ НИЯУ МИФИ г. Снежинск	7	2	8	4	8	4
24	Российские заочные конкурсы «Юный исследователь», «Шаги в науку» г. Обнинск	3	3	3	3		
25	Всероссийский конкурс реферативных, проектных и исследовательских работ «Я — юный ученый» г. Барнаул	1	1	1	1		
26	Всероссийский открытый конкурс научно-исследовательских и творческих работ молодёжи «Меня оценят в XXI веке»			2	2		

27	Всероссийский этап международной Олимпиады по робототехнике г. Казань			2	2	1	1
28	Всероссийский фестиваль творческих открытий и инициатив «Леонардо»			1	1	2	1
29	Всероссийские юношеские Чтения им. В. И. Вернадского			2	2	5	5
30	Всероссийский детско-юношеский конкурс по биологии					1	1
31	Всероссийский Научно-технический конкурс «Открытый мир. Старт в науку» РГАУ МСХА им. К. И. Тимирязева					1	1
32	Всероссийский конкурс научно-исследовательских работ школьников им. Д.И. Менделеева			2	2		
33	Всероссийский проект «ИНТЕЛЛЕКТ-ЭКСПРЕСС» в номинации «Бесконечная вселенная, 5–11-е классы»					1	1
ИТОГО		99	58	109	75	140	94

Таким образом, в образовательном учреждении созданы условия для реализации задачи *организации образования нового качественного уровня*. Усилено дистанционное образование, расширено применение исследовательских и проектных методов в образовании, внедрены краткосрочные и долгосрочные практико-ориентированных курсы (учебные практики, экскурсионные практики, курсы внеурочной деятельности).

Учебные достижения учащихся, рассмотренные в качестве показателей высокого уровня развития способностей, интеллектуальных и творческих, организации лицеем практик (конкурс, олимпиада и т. д.) применения способностей, позволяют сделать вывод о реализации задачи обеспечения высокого качества образования на достаточном уровне.

Задача № 4. Технологизация образования на основе реализации проектного обучения, изменения содержания технологического образования и мотивации на инженерное творчество и др.

Решения данной задачи стало возможно на основе федеральных, региональных, институциональных проектов и программ.

В рамках реализации регионального инновационного проекта ТЕМП (лицей — региональная инновационная площад-

ка) и «ТЕМП: масштаб — город Челябинск» организация образовательной деятельности на уровне основного общего образования строится с учетом стратегических направлений образовательного проекта «ТЕМП» — популяризации ценностей технологического и естественно-математического образования; создания инновационной инфраструктуры; создания мотивационных условий для развития технологического и естественно-математического образования.

Образовательный процесс в лицее направлен на формирование основ инженерной культуры школьников, внедрение инновационных механизмов в преподавании технологических, математических, естественнонаучных дисциплин, практикоориентированность образования.

При этом в образовательном процессе реализуются основные принципы организации нового инженерно-технологического образования на основе стандартов CDIO. Сущность CDIO в том, что обучение школьников должно строиться как освоение ими инженерной деятельности и высокотехнологичных реальных систем, процессов и продуктов на глобальном рынке в соответствии с моделью «*Планировать — Проектировать — Производить — Применять*».

Работа общеобразовательной организации строится в соответствии с названными стандартами. В 2014—2018 годах в лицее удалось:

- создать информационно-мотивационную систему: работа с интерактивными экспонатами, занимательные эксперименты, интеллектуальные и рекреационные поощрения и участие в реальных высокотехнологичных практиках ОЦ «Сириус» (г. Сочи) и др.;

- создать гибкую систему профилей и профильную ориентацию обучающихся в соответствии с *принципом стандарта 4CDIO (профильные спецкурсы, создающие основу для инженерной практики)*;

- организовать учебно-исследовательскую, научно-исследовательскую деятельности обучающихся, проектную деятельность в технической области знаний с использованием лабораторной базы, в том числе партнерской;

- организовать многоступенчатую поддержку ребенка, определение штата сопровождения исследовательской деятельности — научных руководителей, консультантов, наставников, тьюторов в соответствии с *принципом стандарта 5 CDIO (приобретение опыта проектно-исследовательской деятельности на базовом уровне)*;

— организовать учебно-технологические практики, пробы, выборы *в соответствии с принципом стандарта 6 CDIO* — учебная практика носит практико-ориентированный характер, включает проектную и исследовательскую деятельность и основы профессиональной ориентации на основе реализованной программы самоопределения для учащихся 8—9-х классов совместно с сетевыми партнерами;

— организовать широкий выбор элективных курсов как внутри, так и вне образовательной организации (сетевой принцип организации образования). *Согласно принципу стандарта 7 CDIO, интеграция урочной и внеурочной деятельности способствует формированию дисциплинарных знаний наряду с личностными навыками и навыками межличностного общения, созданию продуктов, процессов и систем;*

— реализовать индивидуальные образовательные траектории для обучающихся на основе предъявленных самими обучающимися программ.

На задачу технологизации образования работают не только изменение содержания технологического образования, но и развитие проектных и исследовательских практик технической направленности:

— проект по координации и организации Федерального окружного соревнования по Уральскому федеральному округу научно-социальной программы «Шаг в будущее», регионального этапа международного научно-технического конкурса «Старт в науку» и др.;

— внешние проекты открытого образовательного пространства совместно со Школьной лигой РОСНАНО, ИЦ Атомной энергии и др.

Большую роль в этом играет организация сетевого взаимодействия с ресурсными партнерами лица.

Образовательным учреждением заключены соглашения о сотрудничестве и совместной деятельности с высшими образовательными учреждениями, учреждениями дополнительного образования, инновационными центрами, коммуникативными площадками, бизнес-структурами, НКО и др.

В табл. 8 приведены основные ресурсные партнеры лица.

Таблица 8

Партнеры МБОУ «Лицей № 11 г. Челябинска»: сетевое взаимодействие

№ п/п	Партнеры	Нормативно-правовое основание	Учебный курс	Начало взаимодействия	Образовательный результат
1.	АНПО «Школьная лига РОСНАНО»	Сертификат участника проекта	Учебно-исследовательские практики	2015 г.	Повышение уровня исследовательской компетенции обучающихся
2.	ГБОУ ВО «МГТУ им. Н. Э. Баумана» (г. Москва)	Договор о регистрации / перерегистрации КЦ	Учебно-исследовательские практики	2009 г.	Повышение уровня исследовательской компетенции обучающихся
3.	ГБОУ ВП «МФТИ» (г. Долгопрудный, Московская область)	Договор о сотрудничестве	Учебно-исследовательские практики	2012 г.	Повышение уровня исследовательской компетенции обучающихся
4.	ФГБОУ ВО «ЮУрГУ (НИУ)»	Договор о сотрудничестве	Учебно-исследовательские практики	2013 г.	Повышение уровня исследовательской компетенции обучающихся
5.	Издательство «БИНОМ. Лаборатория знаний»	Сертификат участника проекта	Легоконструирование Робототехника	2014 г.	Повышение уровня информационной компетенции обучающихся
6.	МАОУДОД «ДПШ им. Н. К. Крупской»	Договор о сетевом взаимодействии	Радиоэлектроника 3D-моделирование	2015 г.	Повышение уровня информационной, технической компетенции обучающихся
7.	АНО «Информационный центр атомной энергии г. Челябинска»	Соглашение о взаимодействии	Школа дивергентного мышления	2015 г.	Повышение уровня информационной компетенции обучающихся

Окончание табл. 8

№ п/п	Партнеры	Нормативно-правовое основание	Учебный курс	Начало взаимодействия	Образовательный результат
8.	Университетский образовательный округ ФГБОУ ВО «ЧелГУ»	Договор о сотрудничестве	Учебно-исследовательские практики	Соглашение о взаимодействии	Соглашение о взаимодействии
9.	Группа компаний «Теплоприбор»	Соглашение о взаимодействии	Профессиональные практики	2015 г.	Профессиональное самоопределение обучающихся
10.	ООО «Агрофирма «Ариант»»	Соглашение о взаимодействии	Профессиональные практики	2015 г.	Профессиональное самоопределение обучающихся
11.	ЧРОР ПРОМАСС	Соглашение о взаимодействии	Профессиональные практики	2015 г.	Профессиональное самоопределение обучающихся
12.	ИТ-Парк (региональный оператор ИЦ «Сколково»)	Соглашение о взаимодействии	Учебно-исследовательские практики	2018 г.	Повышение уровня информационной, компетенции обучающихся
13.	ГБПОУ ЧМТТ	Соглашение о взаимодействии	Токарные и фрезерные станки с ЧПУ	2018 г.	Повышение уровня информационной, технической компетенции обучающихся

Организации дополнительного образования. С 2015 года лицей и ДППШ им. Н. К. Крупской взаимодействуют как сетевые партнеры. Лицей реализует сетевые программы курсов дополнительного образования на базе Центра инженерных технологий и изобретений. Более 200 учащихся 5—9-х классов прошли обучение по сетевым модулям «Техническое моделирование», «Радиоэлектроника и автоматика», «3D-моделирование».

МБУДО «Центр внешкольной работы «Истоки». Специалисты центра обеспечивают реализацию программ «ТРИЗ», готовят команды для участия в конкурсе «Одиссея разума», проводят выездные каникулярные школы Дивергентного мышления. В практике каникулярных школ эффективно применяются игровые технологии. В течение учебного года педагогами было организовано и проведено 6 интеллектуальных, технических, инженерных смен на базе ДЦ «Еланчик», ОЦ «Звездный» и ДОЦ «Уральские зори».

Некоммерческие организации. Взаимодействие с некоммерческими партнерами позволяет участвовать в виртуальных сетевых проектах. Лицей является региональным ресурсным центром образовательного проекта «Школьная лига РОСНАНО» и активно участвует во всех сетевых событиях сообщества: сессии конкурсной программы «Школа на ладони», Всероссийской недели высоких технологий и техно предпринимательства, Всероссийской сетевой проектной конференции.

Не менее продуктивен опыт взаимодействия лицея с Информационным центром атомной энергии г. Челябинска (ИЦАЭ) — коммуникативной площадкой госкорпорации РОСАТОМ. Специалисты ИЦАЭ в различных формах организуют и проводят совместно с лицеем интегративные обучающие мотивационные площадки, например, в рамках традиционного общественно-педагогического форума реализован проект «Бумажный СОПРОМАТ», ориентированный на развитие дизайн-мышления. Так, детско-взрослые команды решали проблему проектирования конструкций из бумаги, способных выдержать более 200 кг веса.

Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики». С 2016—2017 учебного года в лицее открыты базовые классы ВШЭ по социально-экономическому и гуманитарному профилям.

Особенности организации образовательного процесса в классах НИУ ВШЭ:

- обучение осуществляется по индивидуальным учебным планам и программам углубленного изучения профильных предметов, согласованных с НИУ ВШЭ;
- преподавание профильных предметов осуществляется педагогами, прошедшими программы повышения профессионального мастерства в НИУ ВШЭ;
- организация участия в образовательных и конкурсных мероприятиях, проектах и событиях НИУ ВШЭ;
- выпускники базовых классов пользуются финансовыми льготами при поступлении в НИУ ВШЭ.

Московский государственный технический университет им. Н. Э. Баумана. С 2007 года лицей функционирует как территориальный Координационный центр научно-социальной программы «Шаг в будущее» и организатор Федерального окружного соревнования молодых ученых по Уральскому Федеральному округу (с 2011 г.). В течение восьми лет, с 2011 г. по 2018 г., МБОУ «Лицей № 11 г. Челябинска» занимается организацией и проведением Федерального окружного соревнования «Шаг в будущее» по Уральскому Федеральному округу на общественных началах. Для школьников и студентов УрФО, в том числе для школьников Челябинской области, эти соревнования являются знаковыми и значимым, прежде всего в силу организации в рамках соревнования непосредственной, уникальной научной коммуникации школьников и ученых.

За время проведения соревнований более тысячи молодых исследователей Уральского федерального округа познакомились с научно-образовательным потенциалом Челябинской области, имели возможность живого общения с учеными региона, посетили вузы города.

В ноябре 2018 года на базе МБОУ «Лицей № 11 г. Челябинска» Федерально-окружное соревнование «Шаг в будущее» УрФО дополнило еще одно знаковое мероприятие, впервые прошла Региональная бизнес-школа-выставка при поддержке Фонда Президентских грантов.

Ежегодно на заочный этап соревнований поступает более 200 исследовательских проектов школьников из всех субъектов Уральского федерального округа Российской Федерации, на очном этапе принимают участие от 130 до 180 учащихся, представителей Челябинской области среди них не менее одной трети. Это подчеркивает высокий статус Челябинской области в организации исследовательского образования, доверии субъектов к экспертному сообществу области.

В мероприятиях соревнований ежегодно принимает участие более 90 педагогов-наставников и представителей профессорско-преподавательского состава южно-уральских вузов — членов экспертного совета. Особо эффективно работает со школьниками и молодежью Южно-Уральский государственный университет. В экспертный совет традиционно входят представители производственных предприятий и бизнес-структур города.

Программа соревнований включает выставки, лекции, практические занятия, семинары, мастер-классы, индивидуальные консультации, деловые игры.

В 2018 году региональную бизнес-школу-выставку посетили более 300 гостей, среди них: школьники общеобразовательных организаций г. Челябинска, студенты Южно-Уральского государственного университета, Южно-Уральского государственного гуманитарно-педагогического университета, представители научно-производственного института «Учебная техника и технологии» ЮУрГУ, детского технопарка INGENERIKA, специалисты АО «ПГ “Метран”», представители региональных СМИ.

Все мероприятия соревнований направлены на развитие у школьников и наставников исследовательского поведения, навыков научного предпринимательства, внедрение экономически перспективных разработок молодых инноваторов.

ФГОУ ВО «Московский физико-технический институт (государственный университет). Помимо традиционной программы организации исследовательской практики в рамках всероссийской научно-практической конференции «Старт в науку», в 2017 учебном году лицей принял участие во Всероссийском образовательном проекте МФТИ «Наука в регионы». Проект направлен на поддержку кружкового движения для учащихся средних школ регионов России, осуществляется при непосредственной поддержке МФТИ и «Московской областной общеобразовательной школы-интерната естественно-математической направленности» им. П. Л. Капицы. Ученики 10 естественнонаучного класса две недели занимались химией и биологией. Вместе с тем, в течение смены школьники работали над собственными проектами. С выполнением проектов ребятам помогали менторы из числа старшекурсников и аспирантов МФТИ.

Результат системы взаимодействия с социальными партнерами — открытость образовательной системы лицея, когнитивная и образовательная мобильность обучающихся,

широкое участие школьников в образовательных событиях исследовательской направленности — от мероприятий программы «Шаг в будущее», погружения в образовательные профильные смены в ДОЛ «Уральские зори», Академий старшеклассников от НИУ ВШЭ до участия в образовательных путешествиях по Крыму, Санкт-Петербургу, Тобольску, практики на чемпионатах JuniorSkills, обучение в литературных и проектных сменах в ОЦ «Сириус» и многих других событиях.

Взаимодействие с наукоёмкими партнёрами можно считать моделью технологизации образования, поскольку такое взаимодействие решает ряд комплексных задач и предполагает изменение содержания и технологий образования, практическую направленность, профессиональную ориентацию, возможность мотивации и социализации школьников научно-исследовательского типа.

Комплекс мероприятий по данной задаче реализован на достаточном уровне.

Задача № 5. Развитие системы индивидуальных научно-образовательных, учебно-исследовательских практик учащихся, вариативности дополнительного образования посредством расширения многообразия внешней и внутренней научно-образовательной среды лицея.

Частично данная задача описана в предыдущей статье.

Приоритетной целью образовательных программ общего и дополнительного образования в лицее является развитие интеллектуальных и творческих потенциалов личности учащихся, их личностных качеств и свойств характера, обеспечивающих им комфортную нишу проживания в условиях динамичного общества.

Достижение этой цели педагогический коллектив видит в создании социокультурной и психолого-педагогической системы интегративных развивающих сред, формирующих творчески активную и созидательную личность. Система развивающих сред, это в том числе и особенно система дополнительного образования детей в лицее. Так, индивидуализацию, организацию учебных практик и стажировок, расширение среды необходимо рассмотреть через систему дополнительного образования.

Образовательная программа дополнительного образования в МБОУ «Лицей № 11 г. Челябинска» имеет научно-исследовательскую направленность (естественнонаучное,

эколого-биологическое, научно-техническое, культурологическое, социально-педагогическое, туристско-краеведческое), художественно-эстетическую и спортивно-оздоровительную направленность.

В процессе реализации Образовательной программы дополнительного образования главное внимание направлено на создание условий каждому ребенку, обогащение социального опыта ребенка.

Научно-исследовательская направленность дополнительного образования. Исследовательская деятельность учащихся в лицее рассматривается как один из ведущих компонентов образовательного процесса. Индивидуально-групповые занятия, научно-исследовательские и творческие лаборатории учащийся избирает на основе индивидуального выбора как в рамках профиля, так и без его учета.

Особое внимание в 2015—2017 годах было уделено гуманитарной составляющей образования, в т. ч. дополнительно. Разработана и реализована концепция создания *в лицее образовательно-научно-культурного комплекса (системы)* — как коммуникативных, исторических, архивных, экскурсионных, выставочных, исследовательских практик учащихся.

Организация школы как образовательно-научно-культурного комплекса (системы) позволяет создать открытое культурное пространство, субъектами которого являются педагоги, учащиеся, жители и гости города.

Деятельность, основанная на принципах событийности, инфраструктурной обеспеченности, информативности, визуализации и легендирования, направлена на реконструкцию части прошлого и проектирование возможного будущего города, создания индивидуальной траектории в этом будущем.

Лицей как открытое культурное пространство представляет возможность практического освоения истории и культурной жизни города как социокультурного объекта посредством исследовательского образования, музейной педагогики, кинопедагогики, формирования субъективных смыслов, значений и отношений, позволяет привлекать школьников к культурно-образовательным событиям, социокультурным практикам и общественно значимым проектам. Это способствует формированию осознанности общих проблем развития мегаполиса, готовности к воплощению совместных инициатив, нового отношения к городу и своему месту в нем.

В этом смысле, целью организации деятельности школы как *образовательно-научно-культурной системы* явилось

позиционирование местному сообществу собственных детско-взрослых социокультурных практик в исследовательском, музейном, поликультурном, коммуникативном пространствах как нового отношения к городу и к себе.

В настоящее время музейный центр структурно состоит из нескольких экспозиционно-выставочных пространств.

— Музей «Наша история» — экспозиционно-выставочное пространство рекреации 3 этажа корпуса А. Основная историческая экспозиция состоит из 7 стендов «Как начиналась школа», «Время первых», «Дороги, которые нас выбирают», «Впереди у нас эпоха», «В них будет мудрость талантливо-дерзкая...», «Педагогическая поэма», «Его конструкторская гениальность врожденна...». Сопровождается экспозицией картин А. Т. Бердюгина динамического характера.

— Музей военно-патриотической направленности «Битва под Москвой». Музей паспортизирован.

— Тематическая постоянно действующая выставка «Школа XX века: реконструкция пространства» Экспозиционно-выставочное пространство «Открытое хранение» (ограниченный доступ). Реконструкция школьных парт. Фоторяд — визуализация школьного пространства XX века.

— Галерея уральских художников в рекреации 4 этажа. Экспозиционное пространство с выставочной и образовательной программой.

Основные направления и результаты деятельности:

- участие в образовательных событиях лицея;
- выставочная деятельность;
- исследовательская деятельность.

Задаче индивидуализации образования, развития системы индивидуальных научно-образовательных, учебно-исследовательских практик учащихся, а также формирования активностей школьников (в т. ч. исследовательской) посвящен образовательный проект, представляющий SMART практика целеполагания — «Пространства самоопределения и социализации научно-исследовательского типа школьников», реализуемый в лицее с 2016—2017 учебного года. В ходе реализации проекта учащийся совершает выбор, ставит цели, ищет пути их достижения на материале собственных учебных и жизненных ситуаций.

Так, самоопределение учащихся, сопровождаемое педагогами, проходит в трех образовательных пространствах:

— *пространстве индивидуального образования* как пробе выбора образовательного будущего и реализации в условиях

лица: *профиль/предпрофиль и вариативной части школьного учебного плана, формируемую участниками образовательных отношений.*

— *пространстве учебного исследования* как пробе опыта исследовательской работы, профессиональной коммуникации в образовательной деятельности.

— *пространстве социальных практик* как пробе социальных ролей, собственных социальных инициатив, самореализации.

В соответствии с разработанным локальным актом «Порядок организации образовательного процесса в пространствах самоопределения и социализации научно-исследовательского типа» в проекте принимают участие учащиеся 7—10-х классов.

В течение года старшеклассники работают над темами, предложенными учителями-предметниками, педагогами вузов, выходят на предзащиту и промежуточный просмотр индивидуальных проблемно-познавательных программ школьников.

Стабилен интерес учащихся к научно-образовательным событиям, как к традиционным, так и к новым: «Ученые будущего», Всероссийский конкурс научно-исследовательских работ школьников им. Д. И. Менделеева, Всероссийский фестиваль творческих открытий и инициатив «ЛЕОНАРДО» и др. Ежегодно в программах участвует около 150 учащихся.

Лицей является координационным центром программы «Шаг в будущее» и базовой площадкой Федерально-окружного соревнования программы по Уральскому Федеральному округу (ФОС), что расширяет возможности учащихся для реализации исследовательского потенциала и является активной практикой для школьников.

За 2011—2017 годы в ФОС приняли участие более 1000 обучающихся 8—11-х классов образовательных учреждений из 5 субъектов УРФО и 12 муниципальных образований Челябинской области.

Организация и проведение ФОС получила высокую оценку со стороны участников, представителей муниципалитетов, МОиН Челябинской области, Центрального совета научно-социальной программы «Шаг в будущее».

Каникулярное образование. За период летних каникул учащиеся 7—10-х классов проходили конкурсный отбор и успешно стажировались в профильных сменах, детского оздоровительно-образовательного центра «Уральские зори» г. Магнитогорск; Летняя исследовательская школа «Курчатовец», ВДЦ «Смена», ВДЦ «Орленок» и др.

По итогам участия в различных образовательных событиях отчетного периода более 20 школьников награждены путевками МДЦ «Артек». 9 человек стали участниками образовательной смены «Наноград».

Структура системы дополнительного образования *художественно-эстетического направления* в 2014—2017 учебном году была представлена творческими коллективами декоративно-прикладного искусства: «Декор», «Батик», «Радуга», «Праздник», вокальными студиями и хореографическими коллективами.

Администрации лицея, педагогическому коллективу структурного подразделения удалось создать условия для успешного функционирования и развития многообразия образовательного пространства дополнительного образования художественно-эстетического направления. Один из критериев успешной совместной деятельности — высокие результаты участия воспитанников студий на творческих конкурсах различных уровней: от муниципальных до международных.

С 2014—2017 гг. учащиеся лицея стали призерами и победителями более чем в 30 международных, 24 всероссийских, 17 региональных танцевальных и вокальных конкурсах.

Развертывание *физкультурно-спортивного направления* дополнительного образования осуществляется на уровне реализации:

- спортивно-оздоровительной программы «Президентские состязания»;
- региональных комплексных программ по физическому воспитанию учащихся 1—11-х классов с системой спортивных соревнований по различным массовым видам спорта;
- спортивных форм организации досуга.

С начала учебного года во всех возрастных группах по ступеням обучения проводится около 20 соревнований.

В 2014—2017 гг. в лицее за рамками соответствующих образовательных программ и государственных образовательных стандартов осуществлялись дополнительные платные образовательные услуги. Разработаны и апробированы 12 рабочих программ в рамках культурологического направления, 8 рабочих программ социально-педагогической направленности, 7 программ естественнонаучной, 2 — технической, 1 — художественной направленностей.

В целом, комплекс мероприятий по данной задаче реализован на высоком уровне.

Задача № 6. Моделирование индивидуальных образовательных траекторий учителей посредством персонифицированных программ саморазвития личности и профессиональной компетентности.

Для решения данной задачи в соответствии с комплексными планами за отчетный период моделирование индивидуальных образовательных траекторий учителей посредством индивидуальных образовательных программ и программ саморазвития было представлено активностями педагогов в следующих мероприятиях (табл. 9).

Таблица 9

**Перечень методических активностей педагогов
(организация, проведение, участие) в 2014—2017 гг.**

№ п/п	Название методического мероприятия, проводимого педагогическими работниками МБОУ «Лицей № 11 г. Челябинска»	Уровень методического мероприятия	Дата проведения
1.	Стажировка по теме «Образовательно-профессиональная среда современной школы»	международный	Апрель 2014 г.
2.	Стажировка по теме «Образовательно-технологическая инфраструктура современной школы: проблемы и перспективы»	региональный	Октябрь 2014 г.
3.	Практико-ориентированный семинар по реализации программ дополнительного образования для педагогов общеобразовательных школ Белоярского района ХМАО — Югра	межрегиональный	Ноябрь 2014 г.
4.	Научно-методический семинар «Психолого-педагогическое сопровождение и поддержка одаренных обучающихся в современной школе»	международный	Январь 2015 г.
5.	Практико-ориентированный семинар по реализации программ дополнительного образования для педагогов общеобразовательных школ Белоярского района ХМАО — Югра	межрегиональный	Март 2015 г.
6.	Научно-методический семинар «Методологические и методические аспекты технологизации образования»	региональный	Апрель 2015 г.
7.	Федерально-окружная конференция «Лучшие практики деятельности общественных объединений молодежи и НКО в области научно-технического творчества молодежи (в рамках ФОС по УрФО «Шаг в будущее»)»	межрегиональный	Ноябрь 2015 г.

8.	Научная выставка объединений научной молодежи и НКО (в рамках ФОС по УрФО «Шаг в будущее»)	межрегиональный	Ноябрь 2015 г.
9.	Круглый стол «Проблемы инновационной деятельности и развития общественных объединений научной молодежи и НКО» (в рамках ФОС по УрФО «Шаг в будущее»)	межрегиональный	Ноябрь 2015 г.
10.	Практико-ориентированный семинар по реализации программ дополнительного образования для педагогов общеобразовательных школ Октябрьского района ХМАО — Югра	межрегиональный	Январь 2016 г.
11.	Всероссийская конференция-выставка «Инновационные проекты общественных объединений научной молодежи России и НКО в области научно-технического творчества» (в рамках Форума «Шаг в будущее»)	всероссийский	Март 2016 г.
12.	Практико-ориентированный семинар по реализации программ дополнительного образования для педагогов общеобразовательных школ Белоярского района ХМАО — Югра	межрегиональный	Март 2016 г.
13.	Фестиваль актуального научного кино	межрегиональный	Ноябрь 2016 г.
14.	Региональный научно-методический консалтинг-семинар «Формы и методы организации исследовательской и инженерно-технической деятельности общественных объединений научной молодежи и НКО» в Уральском федеральном округе РФ	межрегиональный	Декабрь 2016 г.
15.	Стажировки для слушателей модульных курсов ГБОУ ДПО ЧИПП-КРО по теме «Организационно-управленческие механизмы введения и реализации ФГОС общего образования в Образовательных организациях»	региональный	Раз в месяц в течение учебного года
16.	Проектировочный семинар для руководителей и педагогов образовательных организаций города Челябинска «Педагогический дизайн образовательно-научно-культурной среды в образовательной организации как социализации исследовательского типа. Исследовательские практики. Педагогический дизайн STEM-технологий в современной школе» (г. Челябинска)	муниципальный	Сентябрь 2017 г.

17.	Обучающие вебинары для разных целевых групп. — Вебинар для руководителей образовательных организаций «Педагогический дизайн школьного образовательно-научно-культурного центра как пространства социализации исследовательского типа». — Вебинар для педагогов и заместителей руководителей образовательных организаций «Исследовательское образование: идеология, механизмы, технологии, результат» (г. Челябинска)	межрегиональный	Сентябрь 2017 г.
18.	II Всероссийский Форум «Детский лагерь — новое образование» (МДЦ «Артек»)	всероссийский	Октябрь 2018 г.
19.	Образовательная стажировка «Педагогический дизайн образовательно-научно-культурной среды в образовательной организации как социализации исследовательского типа» для руководителей и педагогических работников образовательных организаций (г. Челябинска)	межрегиональный	Октябрь 2017 г.
20.	Образовательная стажировка «Исследовательские практики. Педагогический дизайн STEM-технологий в современной школе» для руководителей и педагогических работников образовательных организаций (г. Челябинска)	межрегиональный	Ноябрь 2017 г.
21.	Российская научно-методическая конференция-семинар «Творчество молодых исследователей в системе “школа — наука — вуз”» (г. Москва)	всероссийский	Ноябрь 2017 г.
22.	Федерально-окружная Конференция-выставка научных и инженерных разработок молодых исследователей для образовательных организаций УрФО (Федерально-окружное соревнование программы «Шаг в будущее» по Уральскому федеральному округу РФ)	межрегиональный	Ноябрь 2017 г.
23.	Межрегиональный научно-практический семинар «КРОНА» «Школьная лига РОСНАНО: образовательные ресурсы научно-технического развития страны» (г. Санкт-Петербург)	межрегиональный	Декабрь 2017 г.
24.	III Всероссийский Форум «Детский лагерь — новое образование» (МДЦ «Артек»)	всероссийский	Сентябрь 2018 г.

25.	Образовательная стажировка для педагогов г. Челябинска «Актуальное содержание и технологии образования»	муниципальный	Октябрь 2018 г.
26.	Федерально-окружная бизнес-школа-выставка научных и инженерных разработок молодых исследователей для образовательных организаций УрФО (Федерально-окружное соревнование программы «Шаг в будущее» по Уральскому федеральному округу РФ)	федеральный	Ноябрь 2018 г.

В 2017 году педагогический коллектив МБОУ «Лицей № 11 г. Челябинска» реализовывал федеральный инновационный образовательный проект «Педагогический дизайн школьного образовательно-научно-культурного центра как пространства социализации исследовательского типа» (автор и научный руководитель, д. п. н. Киприянова Елена Владимировна).

Суть внедрений и инноваций: в современной школе необходимо создавать комплексные, ресурсные, социализирующие, поликультурные среды путем

- интеграции с наукоемкими социокультурными партнерами (создание сети высокотехнологичных партнерств — открытого образования, дистанционного обучения);
- внедрения научных методов исследовательского образования, («образования через научные исследования»), когнитивного разнообразия;
- организации учебных практик внутри и за пределами школы (технологизм учебных практик);
- создания инновационных коммуникативных, поликультурных, арт площадок как поля дискурсов;
- реализации методов музейной, экскурсионной, кинопедагогики и др.;
- создания инновационных программ на основе дидактики кейсов;
- организации образовательного пространства как альтернативы классно-урочной системы.

Ключевыми результатами образования в этом контексте являются способность ученика действовать творчески, самостоятельно в результате организованной социализации научно-исследовательского и поликультурного типов.

Индикативные показатели в соответствии с задачами проекта, минимальными требованиями и дополнительными индикативными показателями, разработанными на основе задач инновационной программы, и результаты проекта, представлены в табл. 10.

	<p>правил, доступность и достоверность информации, полнота раскрытия заявленной темы, возможность использования ролика на любом устройстве)</p> <p>3) проведение обучающих вебинаров для разных целевых групп (руководящих и педагогических работников образовательных организаций, родителей) благополучателей результатов инновационной деятельности, в том числе из других регионов страны (минимальное количество участников каждого вебинара — 30 человек, продолжительность не менее 40 минут, каждый вебинар должен быть посвящен отдельному опыту (практике, кейсу))</p> <p>4) отчет о достижении целевого показателя (индикатора) доля учителей, освоивших методику преподавания по межпредметным технологиям</p>	<p>Проведение обучающих вебинаров для разных целевых групп (руководящих и педагогических работников образовательных организаций, родителей) благополучателей результатов инновационной деятельности, в том числе из других регионов страны (минимальное количество участников каждого вебинара — 30 человек, продолжительность не менее 40 минут, каждый вебинар должен быть посвящен отдельному опыту (практике, кейсу)).</p> <p>Темы вебинаров:</p> <ul style="list-style-type: none"> — Исследовательское образование: идеология, механизмы, технологии, результат; — Социализация научно-исследовательского типа и самоопределение школьников: к разботке программы воспитания и социализации в школе; — Формирование основ инженерной культуры школьников; — Сетевое и открытое образование как ключевые тренды. <p>Отчет:</p> <ul style="list-style-type: none"> — о количестве педагогов, освоивших методику преподавания по межпредметным технологиям и реализующим ее в образовательном процессе; 	<p style="text-align: center;">100</p> <p style="text-align: center;">100</p>
--	--	---	---

	<p>и реализующим ее в образовательном процессе, в общей численности учителей ОО на уровне не менее 37 %</p>	<p>— о количестве педагогов, реализующих исследования в урочной и внеурочной деятельности; — о количестве педагогов, участвующих в организации высокотехнологичных практик; — о количестве педагогов, реализующих кейс-технологии, дистанционные технологии, STEM-технологии, Web-тренажеры и др. — о количестве межпредметных образовательных программ в ОО.</p>	
	<p>5) инициация создания образовательной сети (федеральной, региональной) инновационной тематической направленности для отработки новых технологий и содержания обучения и воспитания /участие в открытой образовательной сети (федеральной, региональной) инновационной тематической направленности для отработки новых технологий и содержания обучения и воспитания, в сетевых лабораториях (не менее 1 сети инициированной образовательной организацией — грантополучателем; не менее 20 организаций — участников созданной сети на момент завершения проекта.</p>	<p>— Создание региональной образовательной сети по продвижению высокотехнологичного образовательного контента «Школьной лиги РОСНАНО» в статусе ресурсного центра «Школьной лиги РОСНАНО» (Соглашение о сотрудничестве от 16.06.2016 г.); — Создание федеральной образовательной сети школ, реализующих технологии исследования сетевого образования в рамках сетевого партнерства с Российским молодежным политехническим обществом в статусе координационного центра программы «Шаг в будущее» (Договор о регистрации/ перерегистрации организации — координационного центра Российской научно-социальной программы для молодежи и школьников «Шаг в будущее» — № 7 от 02.09 2016 г.).</p>	<p>100</p>

Дополнительные ожидаемые результаты

<p>2.3. Создание сети школ, реализующих инновационные программы для отработки новых технологий и содержания обучения и воспитания и через конкурсную поддержку школьных инициатив и сетевых проектов</p>	<p>1) Организация исследования посредством разворачивания пространств индивидуального образования, пространства учебного исследования, пространства социальной практики и индивидуальных проблемно-познавательных программ.</p> <p>2) Организация пространства социализации научно-исследовательского типа на основе организации высокотехнологичных практик школьников, в т. ч. социальных практик (музейного пространства, коммуникативного пространства, пограничного пространства, событийной образовательной среды и др.).</p> <p>3) Создание модели ОО как современного ресурсного и коммуникативного центра, создания образовательного научно-культурного комплекса.</p>	<p>— Концепция исследовательского образования;</p> <p>— рабочие программы учебных предметов, курсов, программы дополнительного образования, учитывающие технологии исследовательского обучения;</p> <p>— разработка индивидуальных проблемно-познавательных программ;</p> <p>— создание модели выпускника;</p> <p>— 40—60 % школьников, социализированных в ролевой принадлежности — «Исследователь».</p> <p>— Количество мероприятий/участников исследовательской направленности в сфере технологий математического и естественно-математического образования, организованных и проведенных на региональном/федеральном уровнях.</p> <p>— Количество социальных практик/обучающихся, организованных на институциональном уровне.</p>	<p>100</p> <p>100</p> <p>100</p>
--	---	---	----------------------------------

		<p>4) Организация методического сопровождения и систематического описания и распространения инновационной системы, создание инструментария оценки ее результативности.</p> <p>5) Распространение модели создания интегративной научно-образовательной системы социализации исследователяского типа и когнитивной мобильности.</p>	<p>— Написание и публикация научных-методических материалов в муниципальных, региональных, федеральных изданиях;</p> <p>— выступления на методических семинарах, НПК и др.</p> <p>— наличие инновационных программ учебных предметов, курсов.</p> <p>— Организация стажировок, семинаров, конференции-выставки научных обществ учащихся, по теме проекта для педагогов для муниципальной системы образования, региональной системы образования, совместно с субъектами РФ.</p>	<p>100</p> <p>100</p>
--	--	---	--	-----------------------

Результативность деятельности по решению задачи можно представить положительной динамикой показателей.

- количество педагогов, имеющих персонифицированную программу личностного развития, реализованную на высоком уровне, составило 55 %;
- объем научно-методических, научно-исследовательских разработок, образовательных продуктов за отчетный период составил порядка 60 единиц.

Все это способствует созданию условий совершенствования деятельности педагога, повышению инновационного потенциала коллектива, мотивации педагогов на самообразование, сохранению и развитию высококлассного педагогического коллектива.

Задача № 7. Обновление системы внутреннего мониторинга качества образования (условий, процесса, результата), внедрение его в образовательную практику на всех уровнях институциональной образовательной системы.

В соответствии с Концепцией регионального мониторинга качества общего образования в 2014 году в образовательном учреждении разработан локальный акт «Положение о системе внутреннего мониторинга качества образования в МБОУ «Лицей № 11 г. Челябинска».

Внутришкольный мониторинг качества образования — это система сбора, обработки данных по показателям и индикаторам, система хранения и предоставления информации о качестве образования при проведении процедур оценки образовательной деятельности лицея, в том числе в рамках лицензирования, государственной аккредитации, государственного контроля и надзора. Внутришкольный мониторинг — главный источник информации для диагностики состояния образовательного процесса, основных результатов деятельности образовательного учреждения.

Цель мониторинга качества образования — повышение качества образования в лицее и динамики качества образовательных услуг путем непрерывного, диагностико-прогностического отслеживания этой динамики качества образовательных услуг, оказываемых лицеем и эффективности управления качеством образования.

Объектом оценки являются внутренние системы и подсистемы образовательной организации (учреждения) (структурные подразделения, службы, выполняющие по тем или иным функциям, обеспечивающие образовательный процесс и процесс управления), реализующие спектр образовательных

программ, при этом подлежат оценке качества все объективные и субъективные факторы образовательного процесса:

— качество условий, обеспечивающих образовательный процесс в образовательных организациях (учреждениях) и их системах, реализующие спектр образовательных программ всех типов и видов, включая образовательные подразделения предприятий; деятельность образовательной организации: финансово-экономических, материально-технических, санитарно-гигиенических, кадровых, т. е. условий реализации образовательного процесса в конкретно образовательном учреждении, деятельности всей образовательной системы Челябинской области на региональном уровне;

— качество процессов и содержания реализуемого образования, которое включает: образовательные программы (включая и те образовательные программы, для которых не предусмотрены государственные образовательные стандарты), примерные основные образовательные программы, учебно-методическое обеспечение, учебно-материальное обеспечение; используемые педагогические и информационные технологии;

— качество результатов, а именно индивидуальных достижений обучающихся (индивидуальные образовательные достижения обучающихся представляют собой наиболее значимый объект оценки, при чем под обучающимися мы понимаем как тех, кто уже завершил освоение той или иной образовательной программы, так и тех, кто находится на различных промежуточных этапах обучения).

Кроме того, в лицее разработана методика диагностики образовательно-профессиональной среды лицея, которая направлена не столько на определение степени ее сформированности, сколько на выявление ее специфики, типических характеристик, позволяющих представить отдельное образовательное учреждение как целостное образование.

В то же время высокие показатели развития, которые демонстрируют школьники, и количественно, и качественно зависят от тех внутренних целей и задач, которые лицей ставит и решает в своей деятельности.

В целом, комплекс мероприятий по данной задаче реализован на достаточном уровне.

Задача № 8. Повышение удовлетворенности всех субъектов образовательных отношений качеством образовательных услуг.

Один из показателей качества образования — удовлетворенность участников образовательных отношений образова-

тельными услугами. Соотнесение понятий «услуга» и «образование» позволяет нам определить образовательные услуги как услуги, предоставляемые в процессе осуществления образовательной деятельности, результатом которой является достижение гражданами определенного уровня воспитания и обучения. Под удовлетворенностью образованием мы понимаем эмоционально-оценочное отношение учащегося, родителя, самого педагога к образовательным результатам, условиям и процессу предоставления образовательной услуги. Таким образом, удовлетворенность потребителя образовательных услуг — это показатель качества образования.

С целью изучения эффективности функционирования образовательного учреждения на основе анализа удовлетворенности участников образовательного процесса качеством образования ежегодно проводится анкетирование участников образовательного процесса. В анкетировании принимали участие от 720 до 783 учащихся, более 80 педагогов, 800 родителей. Деятельность образовательного учреждения может быть признана успешной и обеспечивающей образовательные потребности учащихся и родителей в том случае, если общий индекс удовлетворенности равен 70 % и выше.

Выявлена положительная динамика по годам показателя удовлетворенности среди всех возрастных групп учащихся, а также положительная динамика по годам показателя удовлетворенности среди родителей свидетельствуют о целенаправленной работе педагогического коллектива и администрации образовательного учреждения над развитием и совершенствованием учебно-воспитательного процесса, о своевременной коррекции педагогической деятельности на основе отслеживания ее результатов.

Об эффективности работы образовательного учреждения свидетельствует низкая степень различия между показателем удовлетворенности образовательным процессом учащихся и показателем удовлетворенности учителей. В этом случае можно говорить об ориентации педагогов как организаторов учебно-воспитательного процесса на мнение учащихся, о рефлексивной позиции учителей и нацеленности педагогической деятельности коллектива школы на удовлетворение образовательных потребностей всех участников образовательного процесса.

Анализируя данные табл. 11 в сопоставлении с показателями муниципального задания, можно отметить, что мероприятия по данной задаче реализованы на достаточном уровне.

Таблица 11
Удовлетворенность участников образовательных отношений в 2014—2017 гг.

Год проведения анкетирования	Общий индекс удовлетворенности деятельности сторонней образовательного процесса ОИУ1, в %	Общий индекс удовлетворенности организационной стороной образовательного процесса ОИУ2, в %	Общий индекс удовлетворенности социальной психологической стороной образовательного процесса ОИУ3, в %	Общий индекс удовлетворенности административной стороной образовательного процесса ОИУ4, в %	Групповой индекс удовлетворенности образовательным процессом в целом ГИУ, в %
2014—2015 уч. год	85	86	79	85	84
2015—2016 уч. год	89	89	83	87	87
2016—2017 уч. год	91	91	86	90	90

Раздел 4. SWOT-анализ потенциала развития

SWOT-анализ является итоговой формой качественного анализа потенциала развития лицея.

Таблица 12

SWOT-анализ потенциала развития

Оценка актуального состояния внутреннего потенциала образовательного учреждения		Оценка перспектив развития школы исходя из внешнего окружения	
Сильная сторона	Слабая сторона	Благоприятные возможности	Риски
<i>Условия для выполнения образовательных стандартов начального общего, основного общего, среднего общего образования</i>			
<p>Реализация образовательного процесса в начальной и основной школе, соответствующего федеральным государственным образовательным стандартам общего образования. Соблюдение ценностей и принципов практико-ориентированности образовательного обучения.</p>	<p>Реализация ФГОС среднего общего образования.</p> <p>Осмысление и принятие ценностей стандарта, освоение механизма стандарта педагогическим составом старшей школы.</p>	<p>Совершенствование нормативной регламентирующей компоненты при организации образовательного процесса и гибкой регламентации содержания образования, образовательных технологий. Планирование и реализация индивидуальных образовательных кластеров, траекторий, программ.</p> <p>Персонифицированное образование. Вариативная и многообразная система дополнительного образования (научно-исследовательского, спортивно-оздоровительного, художественно-эстетического).</p> <p>Развитие системы научно-образовательных практик, исследовательской деятельности обучающихся, включение в образовательный процесс научно-образовательных программ различных уровней, интенсивных сессий и поликультурных практик.</p>	<p>Ответственность сторон во взаимодействии Лицея с обществом, социальными партнерами.</p>

Оценка актуального состояния внутреннего потенциала образовательного учреждения		Оценка перспектив развития школы исходя из внешнего окружения	
Сильная сторона	Слабая сторона	Благоприятные возможности	Риски
<p>Наукоемкая и практико-ориентированная инновационная деятельность в образовательной организации.</p> <p>Создана материально-техническая база для реализации ФГОС и исследовательского образования.</p> <p>Создан наукоемкий актуальный образовательный контент (содержание образования в виде УДМК, образовательных программ, рабочих программ).</p> <p>Инновационный потенциал педагогического коллектива, высокий уровень квалификации педагогических работников, высокий уровень педагогической культуры организации.</p>	<p>Дополнительная нагрузка для педагогического коллектива, образовательной организации.</p> <p>Недостаточное количество помещений оборудованных для проведения поточных занятий.</p> <p>Постоянное изменение рабочих программ в связи с требованиями актуальности содержания образования, новых профессий, новых знаний, усложнения социальных систем.</p> <p>Недостаточное осмысление и осознание принципов образовательной политики родительской обществу. Поверхностность родительского восприятия и осознания миссии Лицея, ориентированное, в большей степени,</p>	<p>Лицей является федеральной инновационной площадкой, региональной инновационной площадкой, муниципальной стажировочной площадкой.</p> <p>Наличие партнёрских организаций, реализация с их помощью смешанного образования, дистанционного обучения, нового содержания и актуальных технологий.</p> <p>Лицей является Ресурсным центром Школьной лиги РОСНАНО (г. Санкт-Петербург), Координационным центром НСП «Шаг в будущее» (г. Москва), базовой площадкой Высшей школы экономики (г. Москва), школой-партнером ЮУрГУ и др.</p> <p>Сохранение кадровой политики. Высокий уровень внутрифирменного повышения квалификации, использование внешних ресурсов для развития личности учителя.</p>	<p>Понимание смыслов инновационной деятельности образовательной организации.</p> <p>Недостаточное формирование самостоятельности у школьников.</p> <p>Формирование актуального УДМК. Ограниченность и сменяемость ресурсов.</p> <p>Социально-педагогические риски: возможность отсутствия квалифицированных кадров.</p>

Оценка актуального состояния внутреннего потенциала образовательного учреждения		Оценка перспектив развития школы исходя из внешнего окружения	
Сильная сторона	Слабая сторона	Благоприятные возможности	Риски
Эффективный процесс информатизации образования (наличие локальной сети, внедрение технологий смешанного обучения).	на «потребление услуг» и «подготовку к ЕГЭ». Недостаточная готовность педагогов к организации самостоятельной работы учащихся на основе использования технологий смешанного обучения, дистанционного обучения.	Совершенствование образовательной информационной среды.	Недостаточность финансирования.
Эффективная воспитательная система, пространств социализации научного исследовательского и популяционного типов.	Недостаточность освоения внутреннего социокультурного пространства, использования социокультурных связей.	Ценности организации, деятельность, способствующая высокому уровню социализации учащихся.	Невозможность отдельных образовательных программ субьектами образовательного процесса.
Благоприятный социально-психологический климат в организации, в т. ч. в отношении детей — климат высоких ожиданий.	Имеются случаи невнимательных, ненормативных отношений в системе «ученик — родитель», «родитель — учитель», «учитель — ученик».	Организация работы по воспитанию толерантного отношения, создание климата высоких ожиданий учителями и родителями. Климат высоких ожиданий применим ко всем детям. Так, в эффективной школе коллектив верит и демонстрирует, что все учащиеся могут овладеть программами. Здесь важно различать уровни требований и ожиданий. Требования — стандарты, ожидания — внутренняя система убеждения взрослых в том, что можно научить всех.	Недостаточность семейного воспитания, непонимание воспитательных механизмов, принципов образовательной политики со стороны педагогов и родителей.

Оценка актуального состояния внутреннего потенциала образовательного учреждения		Оценка перспектив развития школы исходя из внешнего окружения	
Сильная сторона	Слабая сторона	Благоприятные возможности	Риски
Сформированность и формационного пространства в лицее.	Недостаточность включенности в образовательный процесс родительской общест-венности, поверх-ностность притязаний, потребности, ори-ентация на образова-тельный результат как «сдачу ЕГЭ». Презентация деятель-ности образовательной организации, трансли-руемость ценностей и технологий.	у учащихся. Школы имеют климат высоких результатов и комплексе-ность ме-роприятий инфор-мированности пе-дагогической и родительской обще-ственности, формирование системы раз-нообразия воз-можных активностей родителей в образовательных отноше-ниях. Формирование имиджа образователь-ной организации. Концептуализация опыта ОО.	Средний охват ответственности активностями.
Наличие сплоченного, организованного родительского сообщества, разделяющего принципы образовательной политики лиц-ца, основные положения ООП и готовых прилагать деятельные усилия для их реализации.	Освоение ценностных основ образовательной политики для вновь прибывших членов родительской общест-венности.	Создание системы повышения уровня психологической и педагогической просвещенности родителей.	Недостаточная формализация и ин-формированность родителей.

Оценка актуального состояния внутреннего потенциала образовательного учреждения		Оценка перспектив развития школы исходя из внешнего окружения	
Сильная сторона	Слабая сторона	Благоприятные возможности	Риски
<i>Условия развития интеллектуальных и творческих способностей учащихся, высокого уровня социализации исследовательского типа, формирование компетенций самоопределения и самобразования</i>			
Положительная динамика показателей успешности обучения за последние 5 лет.	Наличие небольшой группы учащихся, не мотивированных на получение образования повышенного уровня, находящихся в сложной жизненной ситуации, имеющих отклонения в поведении, вредные привычки.	Ориентация учащихся и родителей на образование как «социальный лифт» — стремление к реализации своего потенциала, самоопределение и самоорганизация школьников.	Прагматизм родителей — упущения, который ограничивает результаты образования.
Стабильно высокие результаты учащихся в интеллектуальных и творческих конкурсах, олимпиадах (метапредметных, предметных).	Снижение мотивации учащихся в проектной и исследовательской деятельности и олимпиадном движении. Недостаточность высококвалифицированных педагогических кадров, обеспечивающих индивидуальный маршрут учащихся в массовой школе.	Возможность тьюторского сопровождения мотивированных детей. Возможность использования ресурсов партнеров. Возможность самоопределения. Персонифицированное и индивидуализированное образование. Развитие системы общего и дополнительного образования в части поддержки научно-технического творчества, инженерно-конструкторской и изобретательской деятельности и др.	Высокая нагрузка учащихся.
Перегруз учащихся.			

Оценка актуального состояния внутреннего потенциала образовательного учреждения		Оценка перспектив развития школы исходя из внешнего окружения	
Сильная сторона	Слабая сторона	Благоприятные возможности	Риски
<p>Организация каникулярного образования: Школа дивергентного мышления, выездные сессии и др.</p>	<p>Дополнительная нагрузка для организаторов и исполнителей мероприятий.</p>	<p>Расширение внутреннего спектра возможностей для 7-х, 8-х, 10-х классов в системе каникулярного образования. Использование ресурсов внешних ресурсных площадок (ОЦ «Артек», ОЦ «Сириус» и др.)</p> <p>Преодоление критических дефицитов образования.</p>	<p>Недостаточная мотивация учащихся к каникулярной образовательной нагрузке. Незаинтересованность родительской общности.</p>
<p>Организация наукоемкого ресурсного партнерства с вузами: Всероссийская заочная многопредметной школой при МГУ имени М. В. Ломоносова, МГТУ им. Баумана (г. Москва), МФТИ (г. Москва), ВШЭ (г. Москва), ЮУрГУ, ЧелГУ и др.</p>	<p>Дополнительная нагрузка для организаторов и исполнителей мероприятий.</p>	<p>Организация выездных практик учащихся на базе вузов, организация; проведение наукоемких конкурсных мероприятий совместно с вузами, а именно МГТУ им. Баумана — «ФОС «Шаг в будущее»; ВШЭ и др.</p> <p>Преодоление критических дефицитов образования.</p>	<p>Перегруженность педагогического корпуса. Управление и организация процесса в условиях недостаточного финансирования.</p>
<p>Организация партнерства с актуальными ресурсными центрами — коммуникативными площадками: школьная лига РОСНАНО, ИЦ Атомной отрасли и др.</p>	<p>Дополнительная нагрузка для организаторов и исполнителей мероприятий.</p>	<p>Обучение педагогов на базе коммуникативных площадок. Разворачивание технологий, альтернативных классно-урочной системе. Преодоление критических дефицитов образования.</p>	<p>Качественное тьюторское сопровождение. Самообразование и личностный рост педагогов.</p>

Оценка актуального состояния внутреннего потенциала образовательного учреждения		Оценка перспектив развития школы исходя из внешнего окружения	
Сильная сторона	Слабая сторона	Благоприятные возможности	Риски
Организация сетевого взаимодействия с актуальными партнерами: Дворец пионеров и школьников им. Н. К. Крупской, Механико-технологический техникум и др.	Дополнительная нагрузка для организаторов и исполнителей мероприятий.	Разработка сетевых программ. Преодоление критических дефицитов образования.	Качественное сотрудничество с родителями. Недостаточность финансирования.
Развитие альтернативных уроков форм и технологий образования: - день самоопределения; - неделя высоких технологий; - фестиваль актуального научного кино; - поликультурные практики и др.	Технические возможности здания образовательной организации (невозможность поточных занятий), недостаточность инфраструктуры для организации внутренних практик.	Развитие форм смешанного обучения. Развитие самостоятельности учащихся. Преодоление критических дефицитов образования, осмысление образовательной деятельности.	Развитие компетенций педагогического коллектива.
Сложившаяся эффективная разнородная система внеурочной деятельности, дополнительного образования и платных образовательных услуг.	Дополнительная нагрузка на учащихся.	Наличие достаточного количества курсов внеурочной деятельности, в системе дополнительного образования, в т. ч. на основе сетевого взаимодействия.	Дополнительная нагрузка на учащихся.

Оценка актуального состояния внутреннего потенциала образовательного учреждения		Оценка перспектив развития школы исходя из внешнего окружения	
Сильная сторона	Слабая сторона	Благоприятные возможности	Риски
<p>Условия формирования и самореализации личности на общечеловеческие ценности, развитие социальной личности с активной гражданской позицией, ориентированной на общественные ценности, развитие социальной личности с активной гражданской позицией, ориентированной на общественные ценности, развитие социальной личности с активной гражданской позицией, ориентированной на общественные ценности.</p> <p>Положительная динамика уровня нравственного и гражданского воспитания.</p> <p>Достаточность условий для проявления активности школьников.</p> <p>Высокий уровень социализации школьников:</p>	<p>Наличие детей, стоящих на учете в Лицее.</p>	<p>Расширение возможностей социального проектирования, трудового воспитания. Разработанная система диагностики социализации личности учащихся. Преобладание школьниками с наивысшей степенью ответственности — «нравственно-прогрессивная», «активное самоутверждение», в противовес «индивидуалистической» и «пассивно-потребительской». Развитие самостоятельности и ответственности школьников, преобладание в образовательной практике методов, ориентированных на трудовое воспитание и преодоление потребительского отношения к жизни.</p>	<p>Риск предельных одинокорных моральных и нравственных требований к разным детям, ориентированных семей на иные ценности.</p>
<p>Эффективное психологическое сопровождение образовательного процесса.</p>	<p>Методики диагностики эмоционального и социального интеллекта. Методы формирования социального и эмоционального интеллекта.</p>	<p>Наличие методик диагностики развития личности. Высокий уровень психолого-педагогического согласования образовательных технологий. Преодоление дефицита уважения и сочувствия.</p>	<p>Неэффективная социализация</p>

Оценка актуального состояния внутреннего потенциала образовательного учреждения		Оценка перспектив развития школы исходя из внешнего окружения	
Сильная сторона	Слабая сторона	Благоприятные возможности	Риски
Развитие достаточного поля социальных практик в образовательной организации, в т. ч. в рамках программы самоопределения личности.	Осмысленность цели и задач самоопределения и социального проектирования всеми участниками образовательных отношений.	Формирование актуальной Я концепции школьников. Преодоление дефицита радости и удовольствия.	Неэффективная социализация.
Постоянное обновление акций, направленных на формирование личностных актуальных качеств и свойств	Недостаточная самостоятельность и инициативность школьников.	Разнообразие коммуникативных практик: деловой завтрак, неделя социального проектирования, день чудес, самостоятельные радиодлинейки, трудовые субботы и др.	Неэффективность в плане недостаточности интереса школьников к данным краткосрочным мероприятиям.
Наличие коммуникативных диалоговых площадок в лице: школьное кафе, вернисаж, музей, живая лестница и др.	Ограниченность финансирования, сложность хозяйственной деятельности	Широкие возможности для коммуникативных практик всех субъектов образовательных отношений.	Дополнительная нагрузка для администрации.
Внутрифирменное и внешнее повышение квалификации по вопросу предикторов социальной успешности, в т. ч. эмоционального и социального интеллекта.	Ограниченность количества семинаров, конференций, форм повышения квалификации, ограниченность ресурсов.	Высокая самостоятельность и самообразование педагогического коллектива.	Ограниченность ресурсов.
Активная роль родителей, в т. ч. Ассоциация отцов в программах патриотического и трудового воспитания.	Введение новых форм работы с детьми.	Организация и проведение общешкольно-педагогических форумов. Расширение активностей родителей.	Введение новых форм работы с детьми в совместности с родителями.

Оценка актуального состояния внутреннего потенциала образовательного учреждения		Оценка перспектив развития школы исходя из внешнего окружения	
Сильная сторона	Слабая сторона	Благоприятные возможности	Риски
<i>Обеспечение профессионального и личностного роста педагогов</i>			
<p>Развитие профессиональных компетенций педагогического коллектива.</p> <p>Формы повышения квалификации — и внешние (курсы, конференции, семинары, аттестация) и внутренние — обучение, самообразование.</p>	<p>Преобладание в коллективе традиционных подходов к процессу обучения.</p> <p>Недостаточная готовность педагогического коллектива к внедрению в образовательный процесс ФГОС СОО.</p> <p>Сохраняется тенденция старения кадров.</p> <p>Недостаточный уровень участия в инновационных проектах.</p>	<p>Прохождение курсовой подготовки, наличие планов самообразования, персонализированных программ.</p> <p>Инициативность педагогов относительно повышения квалификации на ресурсных площадках.</p> <p>Системность и структурность форм профессиональных объединений педагогов.</p> <p>Индивидуальное сопровождение педагогов.</p> <p>Педагогический консалтинг.</p> <p>Вовлечение педагогов в научно-исследовательскую, инновационную деятельность.</p> <p>Научно-практические конференции, стажировки, семинары в качестве участников и организаторов.</p>	<p>Недостаточность ресурсов.</p>
<p>Обеспечена готовность педагогического коллектива к формированию ключевых компетенций учащихся.</p>	<p>Недостаточное овладение педагогами технологиями проектного и исследовательского обучения, кейс-технологиями. Недостаточность включения в рабочие программы актуального содержания ресурсов</p>	<p>Повышение квалификации педагогических кадров.</p>	<p>Социально-педагогические риски.</p>

Оценка актуального состояния внутреннего потенциала образовательного учреждения		Оценка перспектив развития школы исходя из внешнего окружения	
Сильная сторона	Слабая сторона	Благоприятные возможности	Риски
	<p>партнеров, практико-ориентированность рабочих программ. Недостаточная компетентность отдельных педагогов представить обобщение и концептуализацию своего опыта.</p>		
<p>Применение в образовательном процессе здоровьесберегающих технологий, гуманистических методов и приемов, «климата высоких ожиданий».</p>	<p>Недостаточная мотивация всех участников образовательных отношений к самостоятельной, исследовательской деятельности. Недостаточная степень участия педагогов в конкурсах педагогического мастерства. Неэффективная оценочная деятельность педагогов.</p>	<p>Расширение возможностей школьной образовательной среды, переход на новую стратегию развития образовательного процесса. Создание и внедрение новой рейтинговой оценочной системы. Эффективная школа обязана иметь внутреннюю автономную систему оценки качества, включающую мониторинг: — условий образования, в том числе развития профессиональной компетентности учителя; — качества процессов и содержания реализуемого образования (образовательные программы, примерные основные образовательные программы, учебно-методическое обеспечение, учебно-материальное обеспечение; педагогические и информационные технологии);</p>	<p>Риск снижения темпов инновационной деятельности. Научно-методическое сопровождение внедрения новой рейтинговой системы оценивания. Осмысление и принятие новой «оценочной идеологии» педагогическим коллективом.</p>

Оценка актуального состояния внутреннего потенциала образовательного учреждения		Оценка перспектив развития школы исходя из внешнего окружения	
Сильная сторона	Слабая сторона	Благоприятные возможности	Риски
<p><i>Условия для сохранения и укрепления здоровья школьников</i></p>			
<p>Поддержка системы охраны здоровья детей, предоставление в образовательном учреждении первичной медицинской помощи и медицинских услуг и медицинских стоматологических услуг в партнерстве с МБУЗ ДГКБ № 7, МБУЗ «ДГКБ № 1» (филиал); ФОМС (стоматологические услуги).</p> <p>Деятельность по формированию здорового образа жизни (в соответствии с планом воспитательной работы, рабочими программами и др.)</p>	<p>Изменение нормативно-правовой ситуации, отсутствие финансирования медицинской деятельности в ОО.</p> <p>Наличие случаев травматизма во время перемен, уроков физической культуры.</p> <p>Средний процент заболеваемости и пропусков уроков по болезни.</p>	<p>Привлечение социальных партнеров и дополнительных источников финансирования.</p>	<p>Изменение социально-экономической ситуации.</p>
	<p>Избыточное использование средств информатизации, приводящие к потере здоровья.</p> <p>Вредные привычки учащихся.</p> <p>Перегруз учащихся, в т. ч. домашними заданиями.</p> <p>«Агрессивная» по отношению к здоровью олимпиадная подготовка школьников и др.</p>	<p>Привлечение возможностей родительской общестственности.</p>	<p>Экологическая ситуация в регионе.</p>

Оценка актуального состояния внутреннего потенциала образовательного учреждения		Оценка перспектив развития школы исходя из внешнего окружения	
Сильная сторона	Слабая сторона	Благоприятные возможности	Риски
Развитие спортивно-оздоровительной инфраструктуры, в т. ч. форм работы — кампании, акций, соревнований, участие в спортивных состязаниях.	Спортивная инфраструктура. Договорные отношения с учреждениями спортивной оздоровительной направленности (недо-статочность).	Мотивация школьников к здоровому образу жизни. Заключение партнерских соглашений по привлечению школьников к спортивно-оздоровительной деятельности.	Слабое здоровье школьников. Экологическая ситуация в регионе.
Каникулярные оздоровительные программы.	Дополнительная организация, контроль безопасности.	Расширение каникулярного образования и каникулярных программ. Привлечение социальных партнеров и дополнительных источников финансирования.	Безопасность школьников.
<i>Развитие школьной инфраструктуры</i>			
Эффективное управление ресурсами. Знание и ресурсная среда, соответствующая требованиям к организации образовательного процесса, соответствующего ФГОС.	Развитие требует дальнейшего расширения лабораторной базы предмета технология, создания ресурсной базы для социальной гуманитарной сферы, метапредметных лабораторий.	Стабильное финансирование на реализацию общеобразовательных программ в ОО.	Не все педагоги в полной мере овладевают инструментами использования современного оборудования.
Высокий уровень оснащенности компьютерной техникой.	Лаборатория робототехники		

Оценка актуального состояния внутреннего потенциала образовательного учреждения		Оценка перспектив развития школы исходя из внешнего окружения	
Сильная сторона	Слабая сторона	Благоприятные возможности	Риски
<p>Наличие лабораторий, практико-ориентированной образовательной ресурсной базы:</p> <ul style="list-style-type: none"> — STA-студия; — лаборатория физики и технологии; — медиациентр; — лаборатория химии; — лаборатория биологии; — зимний сад; — оборудование для видеоконференций и дистанционного образования; — компьютерные классы, центры дистанционного обучения; — предметные кабинеты представляют собой кабинеты-студии с современной IT-структурой, с интерактивным оборудованием, системами тестирования и т. п. <p>Создана спортивно-оздоровительная инфраструктура:</p> <ul style="list-style-type: none"> — стадион; — залы хореографии; 	<p>Рост потребностей в наличии лабораторной базы.</p>	<p>Многофункциональность среды: возможность использования школьных помещений — рекреаций, вестибюлей, студий — для различных целей: проведение занятий, семинаров, презентаций, собраний.</p> <p>Трансформируемость среды: передвижные экраны, передвижные стеллы, дисплеи, передвижные рабочие места для трансформации учебного пространства.</p> <p>Интегрированная class-среда с тьютором, возможность проводить занятия в больших группах с их разделением на малые группы для индивидуальной работы.</p>	<p>Ограниченность ресурсов.</p> <p>Безопасность жизнедеятельности.</p>
	<p>Ограниченность площадей.</p>	<p>Охрана здоровья школьников.</p>	<p>Ограниченность ресурсов.</p> <p>Безопасность жизнедеятельности.</p>

Оценка актуального состояния внутреннего потенциала образовательного учреждения		Оценка перспектив развития школы исходя из внешнего окружения	
Сильная сторона	Слабая сторона	Благоприятные возможности	Риски
— спортивные залы и т. д. Наличие фонда развития лицейского образования	Привлечение родильской общест-венности, недоста-точность для ра-боты с выпускни-ками лицея.	Создание школьного эндаумента — целевого фонда, предназначенного для использования в некоммерческих целях.	Обеспеченность мотивацией тех, кто создает фонд и тех, кто спо-обен дать фонду.

Таким образом, можно обобщить и предположить, что решение проблем (слабых сторон) лежит в плоскости:

- персонализации образования как усиления самостоятельной деятельности школьников на основе смешанных технологий обучения, способности к труду и решению сложных задач;
- организации образовательного пространства: открытого, партнерского, событийного, избыточного;
- организации исследовательского образования и условий социализации исследовательского и поликультурного типов на основе принципов педагогического дизайна;
- организации образования с возможностью высокотехнологичных практик и контентов;
- создания условий мотивации школьников к творчеству как самореализации человеческого потенциала;
- созданию условий развития социального и эмоционального интеллекта всех участников образовательных отношений.

Рассмотрим концептуализацию данных положений в следующем разделе.

Раздел 5.

Концептуальные идеи программы развития

5.1. Концептуальные положения, лежащие в основе построения лицейской модели образования

В основе построения модели образования лежат методологические принципы гуманистически ориентированного образовательного процесса, обеспечивающие функционирование в образовательном учреждении инновационной образовательно-профессиональной среды и созданной на ее основе образовательно-научно-культурной системы и включают:

- принцип персонализации, т. е. ориентации педагога на личность обучающегося, а не на образовательную систему, на сотворчество и продуктивную деятельность учителя и ученика;
- принцип инновационности, т. е. направленности на создание нового лично и социально значимого образовательного продукта;
- принципа социокультурной ориентации педагога и образовательной системы, т. е. создания специально организованной, открытой среды, в которой будет формироваться социокультурный опыт личности;
- принцип контекстуальной включенности, т. е. ориентации на разработку конкретных образовательных проектов внутри локальной образовательной системы;
- принцип вариативности предметно-содержательного наполнения образования;
- принцип педагогического дизайна образовательной среды.

Инновационная образовательно-профессиональная среда как главный фактор гуманизации образования представляет собой совокупность педагогических, организационно-управленческих, материальных условий, целенаправленно созданных в лицее на единых ценностно-целевых основаниях и обеспечивающих:

- инновационность как способ и механизм существования образовательной системы;
- формирование субъектной позиции обучающихся как основы их успешной социализации;
- содержательное гуманистически ориентированное изменение условий, функций и форм профессиональной деятельности педагогического коллектива;

— открытость образовательной среды.

Определяющим условием организации в образовательном учреждении инновационной образовательно-профессиональной среды и на ее основе образовательно-научно-культурной системы является деятельностно-аксиологический подход, представляющий собой методологический принцип исследовательской и практической педагогической деятельности, обеспечивающий интегративное содержательное, процессуальное и технологическое единство деятельностной направленности и ценностной ориентированности образования.

Рассмотрим основные концептуальные идеи, принципы, подходы, лежащие в основе организации образовательной деятельности в лицее.

Индивидуализация, персонализация и персонификация образования как усиление самостоятельности школьников, их способностей к труду, к рефлексии и решению сложных задач

Новые технологические тенденции в образовании можно определить как образовательный НИ-ТЕСН. На первый взгляд новая материальная среда лишь новая форма, но диалектическая взаимосвязь формы и содержания предполагает изменение методологии, принципов, подходов, целей, методов, приемов, способов, результатов образования.

Сегодня в разряд образовательного «хайтека» можно включить новые технологические разработки:

— дополненная реальность (Google Glass, Oculus Rift) и удаленное обучение. Например, экскурсия на Большой андронный коллаيدر. Так, учитель физики, Эндрю Ванден Хьювел из Швейцарии, транслировал все происходящее внутри БАК через Google Glass для своих учеников за тысячи километров. 3D-принтер, который позволяет создать рабочую мини-модель (и совсем не обязательно выпиливать ее лобзиком из фанеры), чтобы проверить инженерную конструкцию, поэтому студенты или школьники могут оттачивать свои навыки до мелочей;

— облачные вычисления, ведь в классах будущего школьникам просто понадобится электронное устройство, которое предоставит доступ к домашней работе и другим учебным ресурсам в облаке. Никаких тяжелых учебников, никаких «забыл дневник», все материалы будут доступны до тех пор, пока есть соединение с Интернетом. Концепт облачной виртуальной среды обучения (VLE);

— социальные сети онлайн. Многочисленные университеты уже зарегистрировались в виртуальном мире Second Life,

чтобы предоставить студентам онлайн-платформу для общения друг с другом. Будучи большей частью облачной платформы, такие социальные сети позволяют студентам сосредоточиться на учебе и свободно обсуждать идеи, в то время как учителя будут выступать в роли модераторов;

— гибкие дисплеи: ведение конспектов все еще работает, особенно во время лекций, однако смещается от бумаги к ноутбукам, нетбукам и планшетах. По мере того как образование становится все более оцифровано, можно с уверенностью говорить, что в будущем бумага отойдет на второй план. Как же сохранить ее удобство? Ответом могут быть гибкие OLED-дисплеи. Похожие на обычную бумагу, эти дисплеи будут легкие, гибкие и невероятно тонкие;

— мультитач-дисплеи: за последние несколько десятилетий многие увидели появление видеопроекторов в школах, а также переход от обычной меловой доски к белой. «Доска» вполне может стать гигантским сенсорным ЖК-экраном, позволяющим большую интерактивность и др.

Содержание образования, соответствующее новой материальной среде, на наш взгляд, можно создать, организовать и эффективно реализовать на основе принципов персонализации и персонализации в образовании, педагогического дизайна и др., предполагающие изменение позиции субъекта к себе и познанию мира, приобретение социальных смыслов образования.

Мы уже продвинулись в организации индивидуального образования и представили выше анализ образования, основанного на принципе индивидуализации. Анализируя современную педагогическую литературу по проблеме, мы пришли к выводу, что организации только индивидуального образования в школе скорее недостаточно, поэтому рассмотрим методологические аспекты персонализации и персонификации образования, что будет являться для нашей образовательной практики инновационным осмыслением.

В современных научных исследованиях *персонализация* рассматривается как процесс:

— в результате которого субъект получает идеальную представленность в жизнедеятельности других людей и может выступить в общественной жизни как личность (С. Ю. Головин, Л. А. Карпенко, А. В. Петровский, М. Г. Ярошевский и др.) [10; 26; 34];

— превращения внешних, социальных побуждений, требований, ограничений и общественного опыта в элементы

структуры собственной личности (в потребности, стремления, навыки, знания и др.), в результате которого социальные отношения принимают личностный характер (Д. Джери, Дж. Джери) [12];

— обретения субъектом общечеловеческих, общественно значимых, индивидуально неповторимых свойств и качеств, позволяющих оригинально выполнять определённую роль, творчески строить общение с другими людьми, активно влиять на их восприятие (А. С. Воронин, Г. М. Коджаспирова, А. Ю. Коджаспиров) [7; 28] и др.

Наиболее интенсивно персонализация осуществляется в детском и пубертатном периодах онтогенеза. По мнению М. Власова, убеждения о нас самих закладываются нам в подсознание с самого детства, если нас часто ругали и унижали, то естественно проявление нашей персонализации будет основываться на тех установках и неуверенности, которые тянутся из самого детства [6].

В современных теоретических исследованиях *персонализированное образование* рассматривается как: 1) педагогическая система с корректно поставленной дидактической задачей и педагогической технологией, способствующей её решению, причем педагогическая задача определяется особенностями личности учащегося (Л. В. Байбородова) [1]; 2) межличностное пространство, в котором возможны педагогическое воздействие и преобразование личности, включая и самопреобразование (Ю. В. Крупнов) [30]; 3) организация учебного процесса с учетом доминантных специальных способностей обучающихся, что позволяет создать оптимальные условия для реализации потенциальных возможностей каждого учащегося (А. Кондратенко) [29]; 4) межличностное пространство абсолютно разных и несводимых друг к другу личностей, в котором только и существует возможность работать с педагогической позиции (Ю. В. Крупнов) [30].

Смысл и назначение персонального образования — через подбор личной образовательной программы соединить конкретного ребёнка с социально-культурным сообществом, которое практически разрабатывает систему новых наук и практик или воспроизводство традиций и, тем самым, с большой степенью вероятности обеспечивает перспективность образования ребёнка (Ю. В. Крупнов) [30].

Целевая конструкция персонализации образовательного процесса складывается из трех взаимосвязанных компонентов: 1) развитие ценностно-смысловой устремленности лич-

ности на достижение субъективно-значимого и отвечающего культуре образа «Я»; 2) расширение сферы «Я — компетентностей» обучаемого, т. е. тех его личностных образований, интегрирующих в единое целое знания, умения и понимание, его способность к творчеству в определённой области человеческого опыта; 3) развитие внутренней ответственности (авторской позиции) учащегося в образовательном процессе как его внутренней подотчётности за всё, что он делает, чему обучается, а также развитие его сопричастности к социуму, культуре, к миру в целом (В. В. Грачёв) [11].

Технологии персонализации образования. Дидактические технологии направлены на развитие личности обучаемого как субъекта учебной деятельности. К ним относятся практики проблемного обучения, технологии активного обучения (игровые техники), задачно-эвристические технологии, технология знаково-контекстного обучения, развивающе-акмеологические технологии. Организационно-методические технологии направлены на перевод учащегося в позицию субъекта формирования своего образовательного пространства и построения индивидуальной траектории профессиональной подготовки.

Такие условия создаются за счёт применения технологий организации открытых систем обучения, технологии модульного обучения, технологии персонализации самостоятельной работы, а также технологии индивидуального планирования и программирования обучения. Информационные технологии несут огромные возможности в развитии обучаемого как субъекта информационной деятельности и информационной культуры в целом. Такие возможности открываются посредством внедрения автоматизированных обучающих систем, электронных учебников, пособий и др., объединённых в рамках единых программно-методических комплексов, а также технологий дистанционного обучения.

Технологии научно-исследовательской деятельности учащихся направлены на подготовку учащихся как субъектов научно-поисковой, эвристической деятельности.

Применение психологических технологий складывается в рамках деятельности психологической службы, которая осуществляет ряд технологий психодиагностической, консультационной, коррекционной, тренинго-развивающей работы и пр., объединённых логикой психологического сопровождения учащегося в процессе образования.

Социальные технологии служат задаче развития учащегося как субъекта социальных отношений и коммуникаций, как

активного участника общественной, гражданской и культурной жизни.

Среди различных форм данных технологий выделяются художественные, творческие, музыкальные, театральные студии и мастерские, спортивные секции и кружки, общественные объединения и организации (экологические, гражданско-патриотические, трудовые, военно-исторические, туристические и т. д.).

Управленческие технологии направлены на обеспечение условий для участия учащихся в принятии важных решений в жизни образовательной организации и несущих свою долю ответственности и компетенции в деле их выполнения. Развитие таких форм, как: институт старост, школьные органы печати, ученические Советы и Союзы, общественные организации учащихся и другие (В. В. Грачёв) [11].

В качестве ведущих педагогических условий обеспечения персонализации образовательного процесса выступают: а) включение ребёнка в деятельность, поскольку посредством своей деятельности человек продолжает себя в других людях, транслирует другим свою индивидуальность (С. Ю. Головин, Л. А. Карпенко, А. В. Петровский, М. Г. Ярошевский) [10; 26; 33]; б) перестройка содержания образования на основе принципов обобщенности и фундаментальности знаний, смысловой направленности и проблемности содержания обучения, открытости, альтернативности и конструктивности знаний, гуманизации содержания образования, а также принципов гибкости, вариативности и научно-исследовательской ориентации содержания образования (В. В. Грачёв) [11]; в) развитие и расширение образовательных коммуникаций в соответствии с принципами их доступности и интерактивности, сензитивности, адресности, избыточности, разносторонности, интегрированности, обновляемости (В. В. Грачёв) [11]; г) персонализация деятельности педагога в логике построения им авторской педагогической системы, основанной на развитом плане его профессионального самосознания и воплощающейся в практике профессионально-педагогического сотрудничества с учащимися в образовательном процессе (В. В. Грачёв) [11]; д) диалогизация образовательного взаимодействия, что предполагает организационное преобразование суперпозиции педагога и субординированной позиции учащегося в личностно-равноправные позиции сотрудничающих друг с другом людей (С. В. Хребина) [36]; е) отказ от ролевых масок, адекватное включение в этот процесс личностного

опыта (чувств, переживаний, эмоций, соответствующих им действий и поступков) и введением в образовательную практику ряда установок

— безусловного принятия личности ребёнка, эмпатийного отношения к ней и открытого общения (С. В. Хребина) [36]; ж) комплекс знаний о конкретном ребёнке: социальное обеспечение (благополучие); семья (реализация неотчуждаемого права жить и воспитываться в семье); безопасность; здоровье; образование; профессионализация; общее развитие и идентификация (Ю. В. Крупнов) [29].

По мнению З. А. Каргиной, современные исследователи рассматривают *персонификацию* как:

— процесс отождествления личности с подлинным «Я», в результате которого происходит осознание личностью своей уникальности, самобытности, как основы для полноценного самоопределения и стремления к самосовершенствованию (В. Т. Балтаева) [2];

— специфическую самоорганизацию субъекта образовательного процесса своего личностного образовательного пространства, свободного сознательного выбора образовательных траекторий и путей решения задач профессионального становления, осознания своей уникальности и самоценности (Е. В. Болычева) [5];

— удовлетворение потребности личности быть самим собой, со своей «Я-концепцией»: свободно проявлять свои индивидуальные качества, поступать в соответствии с собственными интересами, взглядами, мировоззрением.

Проведенный З. А. Каргиной сравнительный анализ научно-педагогической литературы по проблеме персонификации образования позволил констатировать, что данное понятие трактуется как [25]:

личностно-ориентированный процесс, который:

— направлен на развитие способностей и интересов учащихся (И. Э. Унт);

— позволяет постоянно контролировать текущие изменения у учащихся,

— этот процесс направлен на максимальное усвоение знаний, формирование компетенций и развитие личности, которое базируется на стремлении к самоактуализации и саморазвитию (И. С. Казаков);

— направлен на максимальное социально-профессиональное развитие личности и базируется на свойственном ей

стремлении к самоактуализации, самосовершенствованию (Е. В. Болычева);

— максимально ориентирован на внутреннюю активность самого обучающегося и его самостоятельность в образовательной деятельности. (М. С. Клевцова);

особая форма организации образовательного процесса:

— учитывающего особенности индивидуальных различий обучающихся (Е. И. Огарев);

— основанного на возможности ученика реализовать свой индивидуальный опыт познания, учебной деятельности, поведения (Е. В. Болычева);

— в котором содержание, формы и методы обучения являются предметом выбора, осуждения и результатом совместной проектировочной деятельности обучающихся и обучающихся (М. С. Клевцова);

— основанного на специфической самоорганизации студентом своего личного образовательного пространства (Ш. М. Каланова);

дидактический принцип, согласно которому:

— содержание и все другие элементы образовательного процесса должны определяться и строиться исходя из интересов, потребностей и устремлений лиц, вовлечённых в учебную деятельность (В. Г. Онушкин);

— у учащегося происходит «оличноствление» в соответствии с познанием себя, овладением своими высшими ментальными структурами как инструментом для решения любых нестандартных, творческих задач (М. Б. Есаулова, Г. С. Сухобская, Т. В. Шадрина) и др.

Методологическими основаниями персонифицированного образования современными исследователями (Т. Э. Галкина, М. С. Клевцова и др.) рассматриваются: *компетентный подход* (личностный рост обучающегося обеспечивается развитием системы вариативных компетенций, важных качеств, необходимых и достаточных для эффективного выполнения задач в разных сферах деятельности); *андрагогический подход* (опора на субъективно-личностный опыт; создание психологической комфортности в образовательном процессе; ориентация обучения на сотрудничество и креативность в диалоговом общении; приоритет самообразовательной деятельности и самооценки результативности обучения); *социально-контекстный подход* (позволяет осуществить персонификацию посредством воссоздания в содержательно-технологическом обеспечении учебно-познавательной деятельности моде-

лей и ситуаций, отражающих существующие причинно-следственные связи и отношения в реальной практике социальной деятельности); *системно-квалитативный подход* (позволяет реализовать системный мониторинг качества персонификации образования); *гуманитарно-антропологический подход* (позволяет выделить в персонификации три аспекта: особую деятельность, в которую педагог как субъект персонификации должен включиться; антропологические основания или нравственные принципы, на которых эта деятельность строится; способ перехода на новые основания и к новой деятельности (самоизменение) [13; 30].

Цель обучения в персонифицированной модели образования:

— сформированность собственного образа поведения в разных сферах общения (В. Т. Балтаева) [2];

— развитие личности, способной к самореализации на творческом уровне, психолого-педагогическое сопровождение субъекта образовательного процесса, формирующегося в парадигме «от воспитания интеллектуальной инициативы — к интеллектуальному поведению» (А. В. Литвинова) [31].

Персонифицированное обучение возможно только при исходной установке преподавателей на сформированность или, по крайней мере, на формирование в образовательном процессе *рефлексивных качеств личности*, что проявляется в ориентации обучающегося на постепенную интериоризацию действий, связанных с освоением содержания, в переводе обучающих функций преподавателя во внутренний план действий обучающегося. Таким образом, осуществляется его переход на новый качественный уровень обучения — самоуправление своей образовательной деятельностью (М. Б. Есаулова, Ш. М. Каланова, М. С. Клевцова, Г. С. Сухобская, Т. В. Шадрин и др.) [14; 24; 27].

Для этого нужно структурировать процесс обучения таким образом, чтобы наглядно видеть результаты личной траектории развития каждого учащегося. И. С. Казаков выделяет четыре деятельностных уровня: уровень 1 — это уровень отражения (ориентировочный уровень), он характеризует восприятие учебного материала учащимся и включает такие психологические процессы, как ощущение, восприятие, внимание, воображение, память (как воспоминание), наглядно-образное мышление, мотив; уровень 2 — осмысление: мыслительная функция включает переработку принятой учебной информации, нахождение способов решения поставленной задачи;

она характеризуется такими психологическими процессами, как память, сознание, наглядно-действенное или понятийное мышление, мотив; уровень 3 — алгоритмирование, которое является исполнительской функцией и включает анализ способов, применяемых для реализации алгоритма, и характеризуется такими психологическими процессами, как память, сознание, внимание, воображение, речевое мышление, эмоции, мотив; уровень 4 — контролирование — это контрольно-корректировочная функция, отвечает за правильное оформление результата и характеризуется такими психологическими процессами, как память, внимание, мышление, речь, мотив [16].

Индивидуализация, персонализация, персонификация — три основных принципа, процесса, соответствующих идеологии образовательной деятельности на уровнях начального, основного общего и среднего общего образования.

Организация образовательного пространства: открытого, партнерского, событийного, избыточного, смешанного

В традиционном школьном обучении знания передаются. Учитель имеет эти знания в виде приобретённого продукта, как правило, в результате дискурсивных практик, а не практической деятельности в той области, где эти знания являются предметом профессии. Профессиональный наставник, пришедший в школу из внешней среды, в противоположность учителю в таком «научном» познавательном акте не обладает этими новыми знаниями, но наставник в отличие от учителя владеет приёмами их получения.

Именно такая новая диспозиция в системе «знания — учитель — наставник — ученик» предполагает трансформацию классно-урочной системы в новую процедурность, которая освобождается от теоретической концепции «развлекательной педагогики».

Сегодня учитель должен учиться так же быстро, как и ученик, он должен быть доброжелателен к таланту; использовать культуру высоких ожиданий (*авт.*: на качество урока, прежде всего, влияет оценочная деятельность педагога и его ожидания) («Метаанализ» Д. Хетти); пропагандировать культуру ошибок как идеологию и внедрять изменённые системы оценки на основе кейсов; осваивать новые профессиональные компетенции (тьютор, аналитик, координатор проектов, аудитор и др.); «упаковывать» собственный опыт в инновационный продукт; владеть культурой «антрепренёрства», продюсирования талантов (тьюторство, наставничество) как

формы работы со «звездами» (тьюторы); внедрять новые мотивационные механизмы стимулирования участия целевых аудиторий в реализации мероприятий (учитель — ученик).

Трансформация классно-урочной системы, и вместе с ней измененный образ учителя-наставника предполагает образование за пределами класса, открытое образование НЕ в школе.

Открытое образовательное пространство, внедрение систем дистанционного обучения, технологий смешанного обучения, реализации в образовательной организации множества основных и дополнительных программ предполагает наличие общего концептуального представления о том, как ребенку ориентироваться в таком образовательном многообразии?

Избыточность может настораживать школьника, а то и совсем отстранять от получения нового знания и опыта. Но сам факт избыточности образовательно-профессиональной среды, прежде всего, высокая интенсивность образовательных контентов, различных форм и механизмов внутренней образовательной среды и внешней сети — сетевого партнерства необходим для ситуации выбора ребенком своей образовательной траектории и смысла личностного роста и развития.

Создание открытого образовательного пространства и организация сетевого наукоемкого взаимодействия — это создание в образовательной организации максимально возможного количества учебных и социальных практик и проб, таких как научное пространство, исследовательское пространство, музейное пространство, коммуникативное пространство, поликультурное пространство, событийная образовательная среда и др. в контекстах реализации исследовательского образования, музейной педагогики, кино-педагогики, эго-истории, языковых диалоговых практик.

Такое открытое образовательное пространство, имеющее в основе импульса к деятельности — преодоление критических дефицитов образования, использование ресурсных возможностей социума, расширение внутренних границ за счет реализации внутри школы актуальных практик позволяет назвать созданную в образовательной организации среду — образовательно-научно-культурной системой.

Принципы организации такой среды, образовательно-научно-культурной системы, основой школьного учебного плана можно назвать следующие:

— взаимодействие инвариантной, вариативной и дополнительной составляющей учебного плана, определяемое

принципами и ценностями образовательного учреждения и потребностями ребенка на основе его свободного выбора;

— организация открытого образовательного пространства, «школа вне школы» с использованием ресурсов социума: коммуникативных площадок наукоемких партнеров, дистанционных образовательных ресурсов и др.

— новые формы, организованные в рамках интегрированной с внешней средой научно-образовательной системы, выходящие за пределы школы, имеют целью организацию разнообразных творческих практик (деятельности) школьников с целью эффективной социализации научно-исследовательского и поликультурного типов;

— интеграция основного и дополнительного образования (в т. ч. вне школы), при этом вариативная и дополнительная части должны дополнять, углублять, расширять инвариантную и представлять возможности моделирования собственного опыта, созидания фактов культуры;

— программы вариативной части и программы дополнительного образования представляют возможности и механизмы приращения персонифицированного опыта личности и не являются наращиванием знаний, иначе программы теряют свой деятельностный смысл;

— в средних и старших классах создаются такие условия, чтобы учащиеся могли осуществить пробы достижения своего образовательного будущего через реализацию персонифицированного и персонифицированного образования и решать задачи социального и личностного самоопределения;

— содержательным основанием для формирования индивидуального образования выступают жизненные цели учащегося, ресурсы, доступные ему, планирование и научное описание собственной деятельности.

Поэтому предельно острым становится вопрос самоопределения школьников, вместе планированием и целеполаганием. Даже самая лучшая среда может не достичь результата, если школьники не научены самостоятельности и самоопределению в своих целях, способах достижения результата и самом результате.

*Организация исследовательского образования, социализации
исследовательского и поликультурного типов
на основе принципов педагогического дизайна.*

*Организация образования с возможностями
высокотехнологических практик и контентов.*

Сегодня можно утверждать, что стандартизированное содержание, традиционные познавательные приемы, массовые ценности НЕ способствуют воспитанию исследовательского поведения у своих учеников, а значит, и развитию той формы социализации, которая обеспечивает культурный, социальный и экономический рост современного общества.

Обоснование этого тезиса мы находим у многих исследователей, в частности в работах А. О. Карпова, д. ф. н., руководителя научно-социальной программы для молодежи и школьников «Шаг в будущее» (МГТУ им. Н. Баумана), разработавшего понятие социализация научно-исследовательского типа, исследовательское образование, исследовательское поведение научного типа. Так, А. О. Карпов, считает, что исследовательское поведение научного типа — это проявление таких качеств и свойств личности, как: методичность мышления, критический рационализм, логика, логика противоречий (когнитивный аспект); настойчивость в познании, устойчивость в неопределенности, научный интерес (эмоционально-суггестивный аспект); служение истине, когнитивная надежность, традиции научного сообщества (ценностный аспект) [21]. Похожий личностный и метапредметный образовательный результат предполагает и логика федеральных государственных образовательных стандартов в части внедрения учебно-исследовательских технологий.

По мнению А. О. Карпова, форма исследовательского образования эксплицируется через принцип институционально-средовой интеграции социокультурного окружения, который предполагает формирование сети партнерств; способ исследовательского образования — научный поиск и связь знаний с областями профессионального использования; функция исследовательского образования раскрывается через принцип трансцендентности научного познания, который в качестве основы учебных компетенций определяет способность к творческому воображению, инсайту, интуиции; генерализация исследовательского образования есть императив познавательной свободы, конституирующей свободу выбора познавательной деятельности в условиях пластичности образовательной среды [19].

Такая пластичность образовательной среды, в частности, и организация исследовательского образования в принципе, возможна, на наш взгляд, на основе педагогического дизайна. Во-первых, педагогический дизайн «работает» на преодоление критических дефицитов образования, так как задает новое пространство и формы, в том числе сетевые, в которых организовано образование, а во-вторых, обновляет подходы к содержанию образования, которое представляет собой актуальный образовательный контент, не прописанный в учебниках, но предлагаемый сегодня высокотехнологичными партнерами в условиях открытой образовательной среды.

При этом новое содержание образования предполагает обучение не только и не столько в рамках классно-урочной системы, но и, прежде всего, в рамках внешкольных систем дополнительного образования и систем, организованных путем внешкольных дистанционных контентов или высокотехнологичных контентов в партнерстве с коммуникативными образовательными площадками, например, с такими как Сириус, Школьная лига РОСНАНО, Информационный центр атомной отрасли, высшие учебные заведения и др.

Так какая должна быть среда, чтобы поведение школьника стало инновационным или исследовательским? Что включает в себя такая среда? Каково содержание обучения и собственно образовательный контент? Какую роль играет в этом процессе педагогический дизайн?

Однозначно можно сказать, что такая среда должна быть открытой, деятельностной, свободной, творческой.

Выстроить новую мотивирующую познавательную среду возможно на основе педагогического дизайна.

Вопросами педагогического дизайна применительно к исследовательскому образованию и проектному обучению сегодня активно занимаются в Московском городском педагогическом университете М. М. Шалашова, д. п. н., Е. Г. Врублевская д. п. н. [8; 37; 38].

Педагогический дизайн применим ко всем объектам действительности: материальным, социальным, идеальным, в том числе к педагогическим объектам. Зарубежный опыт рассматривает педагогический дизайн (англ. Instructional Design, Instructional Systems Design, ISD) как научную дисциплину, занимающуюся разработкой наиболее эффективных, рациональных и комфортных способов, методов и систем обучения, которые могут быть использованы в сфере профессиональной педагогической практики.

Мы поддерживаем подход, в рамках которого педагогический дизайн рассматривается как направление педагогической науки, связанное с разработкой и изучением ситуаций, условий, сценариев и объектов, обеспечивающих успешное обучение. Педагогический дизайн — это деятельность, которая включает в себя: процесс спецификации учебной системы, описание необходимых и формируемых знаний, умений и компетенций, сценариев обучения, деятельности и ресурсов (в том числе материальных), которые используются внутри этих сценариев.

Алгоритм организации познавательных, мотивирующих образовательных ситуаций на основе педагогического дизайна может быть следующий:

- разработка образовательной ситуации и мотиватора;
- разработка образовательного сценария, легенды;
- разработка условий и ресурсов внутри сценария;
- разработка объекта — логотипа, слогана, декорации и др.;
- разработка кейсов (или бизнес-кейсов).

В любом случае разработка новой, эффективно социализирующей образовательной среды, образовательных сценариев должна лежать в плоскости организации образовательного пространства: пластичного, открытого, партнерского, событийного, избыточного, мотивирующего к познанию.

В условиях открытого образовательного пространства, внедрения систем дистанционного обучения, технологий смешанного обучения, реализации в образовательной организации программ, обеспечивающих дополнительную (углублённую) и профильную подготовку обучающихся по различным образовательным областям, программ дополнительного образования научно-исследовательского, художественно-эстетического, спортивно-оздоровительного направлений необходимо иметь общее концептуальное представление о том, как ребенку ориентироваться в таком образовательном многообразии? Избыточность может настораживать школьника, а то и совсем отстранять от получения нового знания и опыта.

Но сам факт избыточности образовательно-профессиональной среды (*авт.*) — прежде всего, высокая интенсивность образовательных контентов, различных форм и механизмов внутренней образовательной среды и внешней сети — сетевого партнерства необходим для ситуации выбора ребенком своей образовательной траектории и смысла личностного роста и развития.

Суть современной образовательной модели основной и старшей школы, на наш взгляд, в том, что деятельность образовательной организации не ограничивается рамками классно-урочных занятий, а включает систему проектов и мероприятий, направленных на создание для каждого учащегося ситуации выбора. Учащийся совершает выбор, ставит цели, ищет пути их достижения на материале собственных учебных и жизненных ситуаций: индивидуальное образование, научно-исследовательская и проектная деятельность, социальные практики.

Теоретико-методологические основания социализации исследовательского типа и самоопределения школьников. В основу организации пространств самоопределения и социализации исследовательского типа учащихся положены следующие научные представления и педагогические позиции.

1) Образование должно быть таким, чтобы у человека появлялись средства и опоры, в отношении которых можно сказать «я могу», решить новые актуальные общественные и личностные задачи. Ключевыми результатами образования в этом контексте являются способность ученика действовать творчески, самостоятельно.

2) Базовым процессом, определяющим жизнь школьников в 8—11-х классах, является «решение возрастной задачи — самоопределения: личностного, социального, образовательного, профессионального». Педагогические условия становления такого результата связаны с созданием пространства пробы и личного опыта школьника, созданием условий для деятельностных режимов обучения, воспитания, развития, когнитивной мобильности.

3) Когнитивная мобильность учащихся формируется посредством индивидуальной проблемно-познавательной программы и специально организованной когнитивно-ролевой организации пространства обучения.

4) Деятельностный подход к организации обучения означает обеспечение старшеклассникам возможности проживания и переживания необходимых деятельностей в трех пространствах: пространстве индивидуального образования, пространстве учебного исследования и пространстве социальной практики. Такие пространства создаются как открытая интегрированная система.

5) Создание интегрированной научно-образовательной системы осуществляется как институциональные формы, организованные школой, но выходящие за ее пределы и имеющие

целью организацию творческих, исследовательских практик школьников в рамках интегрированной с учреждениями социокультурной среды образовательной системы с целью социализации научно-исследовательского типа.

6) Социализация научно-исследовательского типа развивается в контексте учебной деятельности, содержащей исследовательские практики социальной и профессиональной направленности и создает возможности для соединения психических устремлений личности с реальной жизнью.

7) Сегодня необходима разработка исследовательского образования, которая ведет к формированию системы, способной обеспечить культурно и когнитивно эффективное обучение в формате образовательно-научно-культурного комплекса.

Поэтому актуальной целью современной школы является создание интегрированной научно-образовательной системы (пространств индивидуального образования, учебного исследования, социальной практики) социализации научно-исследовательского типа и когнитивной мобильности учащихся.

Инновационная деятельность в заданном смысле может протекать в русле четырех комплексных направлений модернизации современной школы:

- создание социализирующей среды, включающей пространство индивидуального учебного плана, пространство учебного исследования, пространство социокультурной практики в рамках организации интегрированной научно-образовательной системы;
- организация исследовательского образования, «образования через научные исследования»;
- технологизация образования и включающего изменение содержания образования, ориентирующегося на запросы времени («Атлас новых профессий»);
- гуманитаризация и гуманизация образования посредством развития музейной педагогики, кино-педагогики, образовательного туризма, методов эго-истории, реализации программ осмысленного чтения и др.

Все заданные направления образуют понимание современной школы как образовательно-научно-культурного комплекса.

Анализ проблемы «образования через научные исследования», выполненный российскими и европейскими экспертными группами показал, что формирование сложных

компетенций высокого уровня требует длительного времени, поэтому оно должно начинаться на этапе неполного высшего или школьного образования. Такая задача является новой для института школы. Для ее решения необходимо формирование образовательного партнерства школ, университетов, научных организаций, наукоемких коммуникативных площадок, которое позволит выстроить преемственное обучение на принципах исследовательского познания.

По мнению А. О. Карпова, проблемы исследовательского обучения в XX веке становятся проблемами мирового порядка. Так, еще в 1980-е годы была поставлена задача воспитания школьников-исследователей (Европейская комиссия), а в отечественной школе В. В. Краевский, И. Я. Лернер, М. Н. Скаткин разрабатывают культурологический подход к образованию, который в дальнейшем служит основой приобщения учащихся к исследовательской творческой деятельности. Позднее А. В. Хуторской, А. В. Леонтович значительно продвинулись в направлении исследовательского образования в школе.

К. Мангейм, И. С. Кон, Д. Карр, М. Д. Хиггинс работают в плоскости позиции, что «корни креативного общества следует искать в общем образовании». Тем не менее, ведущей системой и в XXI веке остается классно-урочная система, а в основе поисковой активности, как и сто лет назад, лежит проектный метод, разработанный последователями Дж. Дьюи.

Сегодня отечественными и западными специалистами отмечается культурное отставание образования от познавательных условий времени.

А. О. Карпов отмечает, что «главной причиной такого положения дел является весьма фрагментарная разработанность теоретических идей, касающихся модели современного исследовательского образования...». Кроме того, «переход к современной модели исследовательского образования происходит в условиях изменения всей образовательной системы общества» [23].

Мы опираемся на следующие основные методологические позиции исследовательского образования.

1) Форма исследовательского образования эксплицируется через принцип институционально-средовой интеграции социокультурного окружения, который предполагает формирование сети партнерств образовательных, учебных заведений с научными, профессиональными институтами общества, включение в педагогический корпус представителей професий когнитивного типа.

2) Способ исследовательского образования — научный поиск и связь знаний с областями профессионального использования.

3) Функция исследовательского образования раскрывается через принцип трансцендентности научного познания, который в качестве эпистемической основы учебных компетенций определяет способность к творческому воображению, инсайту, интуиции.

4) Генерализация исследовательского образования есть императив познавательной свободы, конституирующей свободу выбора познавательной деятельности в условиях пластичности образовательной среды.

5) Основы метода научных исследований: учебная непрерывность научного поиска, формирование научно-исследовательского поведения и научной методичности мышления, инициативная форма развития познания, открытость познавательной системы, включение в процесс познания научного наставника, динамичность познавательных контекстов.

6) Проблемно-познавательная программа (индивидуальная и коллективная) — развернутое во времени многообразие познавательной деятельности исследовательского типа, которая с определенного момента тематически фокусируется и имеет духовно-ценностную логику индивидуального развития.

7) «Когнитивная мобильность» — особого типа социальная подвижность в обществе, которая характеризует процессы перемещения интеллектуального потенциала в институализированных формах производства знаний. Когнитивная мобильность в социуме есть не просто движение ученых и специалистов, но стратегическое распределение и концентрация мышления в структуре институционально значимых проблем — проблем экономических, научных, технических, технологических и, конечно же, гуманитарных.

Таким образом, на наш взгляд, исследовательское образование находится в центре социокультурных процессов, определяющих становление общества знаний. Оно формирует антропосоциальную основу научного производства знаний и ценностно-осмысленное отношение к творческому созданию нового. Исследовательское образование требует научно-познавательной преемственности обучения в средней и высшей школах, требует организации социокультурных практик, то есть интегрированной научно-образовательной системы.

Сегодня, как отмечает А. О. Карпов, работая в пределах педагогики научного поиска, основанной на научном

технологизме, мы имеем в своем арсенале два дидактических концепта: базовую систему начальных познавательных практик и вырастающую из нее индивидуальную проблемно-познавательную программу.

Так, по его мнению, базовая система начальных познавательных практик — это связный комплекс научно-исследовательских задач, предоставляемых учащемуся «на выбор» или формулируемых им самостоятельно. Она позволяет ему определиться с первоначальным спектром своих познавательных интересов. Когнитивная самодиагностика создает внутренние основания для прогностических интенций индивидуального будущего в социальном и профессиональном планах. Они носят предварительный характер и нуждаются в последующих познавательных сценариях, посредством которых ученик, проходя через ряд ситуаций выбора, строит собственную проблемно-познавательную программу.

С позиции когнитивно-культурного полиморфизма базовую систему начальных познавательных практик можно рассматривать в трех основных измерениях: проблема, окружение, индивид. Особое влияние на каждое из них оказывает социокультурный контекст. Окружение, имеющее социокультурный характер, рождает проблему, а индивид как носитель культуры и общественный агент ее решает.

В начальный период использования метода научных исследований в познавательной деятельности молодого человека ощущается «социокультурная привязка» разрабатываемых проблем. Они выбираются под влиянием природного и общественного мира, семейно-бытового и личного интересов. Окружение задает условия научно-познавательной деятельности, структурирует ее поле и влияет на принимаемые процедуры исследования. Эти условия — продукт культуры и общества; в их числе — субъективный опыт отдельных людей, их групп и общества; ценности, актуализированные в ходе познавательного действия; эмоциональная окрашенность, сопровождающая постижение действительности; спектр возможностей и неопределенностей, влияющий на развитие инструментальных сценариев. Развертывание имеющихся у человека задатков во многом определяется стимулирующим влиянием социокультурного окружения.

Два его модуса все более воздействуют сегодня на организацию познавательных практик учащихся — это мультикультурные особенности и социальные дифференциации. Последними обусловлено формирование моральных и познавательных оп-

позиций даже внутри одной этнической группы. В культурно однородных школах ученики из разных социальных слоев по-разному ощущают и понимают проявление добра и зла, истинности и ложности, материальные и духовные ценности.

Возвращаясь к рассмотрению научно-познавательной деятельности молодых людей, можно утверждать, что культурные и социальные диспозиции личности определяют индивидуальные когнитивные траектории в научном исследовании и в решении технических задач. Ученик выбирает свое направление познавательной деятельности сообразно собственному социокультурному опыту.

Когнитивные процедуры открытия мира, разворачиваемые в социально-педагогических практиках, создают познавательную программу индивида. Последовательно выстраиваемая структура таких практик включает, в частности, периоды их зарождения (начала) и умирания (демонтажа), области конвергенции (сближения и сращивания) и узлы бифуркации (расщепления), точки пересечения и выхода за установленные пределы. Топология программы отражает динамику взаимодействия разных сфер в когнитивном и духовном росте личности. Познавательная программа «выписывает» хроники внутренней когнитивной истории индивида.

Познавательную практику, направленную на решение определенной проблемы или родственной группы проблем, обладающую значимым статусом в психосоциальном становлении индивида, мы будем обозначать как проблемно-познавательную программу. Она развивается из «пробных» познавательных практик, в которых находит свое начало тема исследования. Ее уточнение, модификации или замещение определяют этапы функционирования программы. Сама познавательная практика — это разнообразные формы олимпиадных подготовок, изучения практико-ориентированных курсов, исследовательские и социальные проекты и т. п.

Поисковые способы открытия знания составляют основу метода научных исследований. Будучи методологически обеспечены и погружены в учебно-научную инновационную среду, они обретают вид самоорганизующегося и продолжительного потока когнитивных акций, которые и формируют проблемно-познавательную программу индивида. Организация таких практик предполагает, что ответы на одни вопросы, решение одного круга проблем влекут за собой постановку последующих вопросов и высвечивают восходящий спектр проблем.

Проблемно-познавательная программа индивида в учебном заведении — это система последовательных и параллельных исследовательских акций, понимаемых в широком смысле как когнитивные действия, направленные на обретение нового знания посредством его открытия в контекстах человеческой деятельности. К исследованиям, таким образом, мы относим теоретический поиск, экспериментальную деятельность, техническое конструирование, проектирование, научное моделирование и иную практику, не только использующую знание, но и создающую его.

Можно заметить, что в ходе развития индивидуальных проблемно-познавательных программ, опирающихся на исследовательские инструменты науки, не только происходит практическое знакомство с профессией, не только создается столь востребованная современным образованием междисциплинарность, но в процессе реализации таких программ в школьных сообществах достигается необходимый для общества знаний уровень когнитивно-культурного полиморфизма, а их участники обретают стиль мышления, который может быть метафорически обозначен как «научная аналитичность ума» [21].

*Организация пространств социализации
исследовательского типа и самоопределения школьников*

Организационным примером выстраивания логики проблемно-познавательных программ школьников является процесс самоопределения школьников, который представлен нами в педагогическом проекте организации пространств самоопределения.

Проект организации пространств самоопределения учащихся, реализованный в практике современной школы, — это понимание основной цели образования в 8—11-х классах школы как создания условий для самоопределения учащегося, готовящегося к взрослой жизни: формирования способностей ставить цели, совершать ряд действий для их достижения, соотносить выдвинутую гипотезу с результатом работы, формирования способностей критического мышления, рефлексии.

Так, одним из эффективных механизмов формирования способности ставить и достигать цели являются, на наш взгляд, SMART-практики целеполагания, смысл которых в тренировке навыков целеполагания, рефлексии, создания и планирования ситуаций познавательной активности [13].

Исходя из контекста и задач образовательной практики мы видим происходящее самоопределение учащихся как практику целеполагания, а отсюда разворачивания деятельности (прежде всего, исследовательской) в трех образовательных пространствах:

— пространство индивидуального образования как проба выбора образовательного будущего и реализация в условиях лица: профиля / предпрофиля, вариативной части школьного учебного плана, формируемой участниками образовательных отношений, школьного компонента, а также выбор дистанционных учебных практико-ориентированных курсов и проектов вне школы («Школа вне школы»);

— пространство учебного исследования как проба опыта когнитивных ролей, исследований мира, реализации когнитивных, познавательных устремлений, профессиональной коммуникации в образовательной деятельности;

— пространство социальных практик — проба социальных ролей, собственных социальных инициатив, личностной самореализации.

Самоопределение учащихся как практика самостоятельно фиксируется, отражается в индивидуальной проблемно-познавательной программе (здесь проблемно-познавательная программа понимается как форма предъявления самому себе своей познавательной, социальной, личностной траектории). Поэтому индивидуальная проблемно-познавательная программа старшеклассника включает его активную работу во всех образовательных пространствах.

При этом задача школы — организовать презентацию таких пространств, сформировать системное представление о возможностях школьника в школе и вне школы. Важно, что данные пространства — это и ресурсы самой образовательной организации и внешние социокультурные объекты (образовательные контенты, платформы, программы, системы и т. д.). Программа начинает формироваться учащимися уже в ходе презентации образовательных пространств самоопределения и помогает самостоятельно представить и систематизировать весь самостоятельно выбранный образовательный контент, сформировать собственный авторский проект, образовательную траекторию движения, понять смысл этого движения и увидеть промежуточную и конечную цели. Целенаправленная систематизация пространств помогает ребенку в ходе синтетического, в некотором роде хаотичного, мозаичного продвижения по интересующим его проблемам исследования

мира приблизиться к их конкретной постановке и смыслу собственного когнитивного движения.

Мы поддерживаем подход А. О. Карпова, но предлагаем текстуально закрепить проблемно-познавательную программу на основе систематизации опыта и практик школьника.

Опишем более детально пространства самоопределения.

1. Пространство индивидуального образования. Выбор профилей и вариативной части учебного плана, школьного компонента, включающих элективные курсы, индивидуально-групповые занятия, направленные на подготовку к олимпиадам и учебным конкурсам. В качестве открытого образования школьникам предоставляется возможность участия, например, в образовательных проектах и программах высокотехнологичных партнерств, таких как «Школьная лига РОС-НАНО», АНО «Информационный центр атомной отрасли», научно-социальная программа для молодежи и школьников «Шаг в будущее» и мн. др. В школе может быть представлено до 50 и более подобных программ и/или проектов. Ключевую роль в этом пространстве играют учителя-предметники, общее руководство осуществляет заместитель директора по учебно-воспитательной работе. Презентация пространства индивидуального выбора выглядит как представление учителями-предметниками программ различных курсов, в т. ч. межпредметных, внешкольных, сетевых.

Учащийся 8—11-х классов, в течение года посещающий определенные элективные курсы или индивидуально-групповые занятия, может в качестве отчета представить «продукты» работы данного курса: серия стенгазет, радиопередач, видеороликов учебного содержания и т. п., успешное участие в олимпиадах, учебных конкурсах не ниже школьного уровня.

Внешкольные образовательные проекты также играют важную роль и зачитываются как учебные практики, что стимулирует школьников к выбору места и программы обучения, необходимой для решения познавательных, жизненных задач. Образовательный маршрут становится непрерывным, поскольку школа — лишь одно из образовательных мест, а ребенок имеет возможность учиться везде, где имеется доступ к гаджету.

2. Пространство учебного исследования — это выбор учащимися темы исследования и подготовка учебного исследовательского проекта / мини-проекта в сотрудничестве и сотворчестве с научным наставником.

Такое специально организованное пространство и есть школа когнитивных ролей, которая дидактически наполнена проблемными ситуациями, имеющими разные уровни отношений с классической дисциплинарной системой знаний. «Проблема из жизни», как правило, существует в виде, исключающем ее разбиение по предметной матрице. В такой проблеме всегда присутствует существенная часть, несводимая к дисциплинарной структуре. Проблемный контекст — это то, что с необходимостью делает из школы когнитивных ролей также и школу социокультурного опыта. Способность овладеть контекстом есть дифференцированная способность, которая, в частности, детерминирует вхождение в тот или иной ролевой комплекс.

В логике А. О. Карпова, начало исследовательского поведения личности — в проблемных ситуациях, которые оригинальным образом мотивируют психику к познавательным актам поискового типа. Но такие проблемные ситуации необходимо создавать как на уроке, так и вне его. Поэтому задача организации такого пространства — создать мотивирующую познавательную среду как пространства жизненных задач, исследовательских проблем, тем, направлений когнитивного движения ребенка и т. п. [20].

С этой целью разрабатываются рабочие программы предметов, курсов, включающие перечни направлений исследований, проблемных ситуаций, жизненных задач, кейсов. Школьники имеют возможность выбрать из спектра направлений — близкое, интересное лично для него. Определяться в неопределенности самостоятельно, тем более школьнику, сложно, поэтому задавая вектор и ограничивая жизненные проблемы перечнем, мы преследуем цель ознакомления с актуальными научными направлениями, при этом ребенок может предложить тему самостоятельно. Выбор происходит таким образом, что наставником / тьютором ребенок выбирает того учителя, кто курирует его «проблему». Это требует особого внимания и специальной организации системы стимулирующих выплат в зависимости от объема работы педагога.

Основная цель, которая стоит перед учителем и школьником, — формирование исследовательского поведения научного типа: формирование методичности мышления, аналитического мышления, синтетического мышления, критического рационализма, логики, логики противоречий; настойчивости в познании, устойчивости в неопределенности, научного интереса; формирование ценности служения истине, когнитивной

надежности, традиций научного сообщества. При этом школьники целенаправленно не ориентированы педагогом на достижение практико-ориентированного результата (победа в конкурсе, олимпиаде), более важной является задача самореализации и поиск собственных точек роста. Поэтому при формировании проблемно-познавательной программы ребенок имеет возможность зафиксировать как рефлексию и проблемы, и «прорывы» своего движения.

Ресурсной основой для исследований могут являться исследовательские лаборатории, организованные в школе в зависимости от профиля. Например:

— химико-биологический профиль — химическая, биологическая, экологическая, СТА-студия (Science, Technology, Art);

— физико-математический, информационно-математический профили — лаборатория возобновляемых источников энергии, физическая ГИА-лаборатория, радиотехническая, инженерной технологии, робототехническая, СТА-студия;

— социально-экономический профиль — лаборатория общественных наук, экологическая; школьный Музейно-выставочный комплекс, СТА-студия;

— лингво-технологический, гуманитарный, лингво-информационный профили — лаборатория межкультурных коммуникаций, журналистики, Медиациентр, СТА-студия.

Кроме того, используются и внешние ресурсы — лабораторные базы вузов (медицинская, биохимическая и др.), учреждений дополнительного образования (3D-моделирование, техническое моделирование, дизайн и др.), состоящих в сетевом партнерстве с образовательной организацией.

Деятельность лабораторий также требует отдельной презентации и визуализации учащимся. Кроме того, как мы уже упоминали, в начале учебного года руководителями лабораторий предлагается выбор тем и направлений научно-исследовательских работ. Эти темы, как правило, носят междисциплинарный характер и сформулированы от реальной проблемы.

Мы видим ресурсами не только лабораторную среду, но событийное научно-образовательное пространство, представленное мероприятиями и партнерскими проектами, например, такими, как: Школа на ладони (Школьная лига РОСНАНО), «Шаг в будущее» и др.

Возможна взаимосвязь исследования с образовательным пространством социальных практик: теоретическое науч-

ное обоснование социального проекта, социальной пробы. В пространстве учебного (научного) исследования ведущая роль отводится наставникам, которыми являются педагоги-предметники и педагоги дополнительного образования.

Также в образовательной организации реализуются программы дополнительного образования, направленные на подготовку, сопровождение, оценку результативности исследовательской деятельности, «Теория и практика научного исследования», «Я — исследователь» и др., реализуемые в направлениях естествознания, математики, социально-гуманитарных наук.

Общую координацию осуществляет заместитель директора по научно-методической работе. Показателем работы в данном образовательном пространстве служит защита исследовательской работы или проекта на интерактивной школьной научно-практической конференции, выступление учащихся на конкурсах научно-исследовательских работ школьного, муниципального, регионального, российского уровней. В этом контексте возможен и отрицательный результат, то есть когда ребенок не может предъявить свое исследование на уровне самостоятельно выполненной работы, тогда ему предоставляется возможность провести мини-исследование с самостоятельной постановкой проблемы на уроке. Выбор уровня предъявления результата школьник также осуществляет самостоятельно и фиксирует в проблемно-познавательной программе.

3. Пространство социальных практик — осуществление выбора учащимися своей социальной роли: вожатый, волонтер, организатор мероприятия, бригадир трудового отряда, экскурсовод, радиоведущий и т. п. Такое пространство выступает не только как пространство практической социальной деятельности школьника, но, прежде всего, как пространство, создающее личность.

При этом важно понимать, что пространства социальных практик — поле возможностей воспитательного воздействия на ребенка. Так, Д. Б. Богоявленская, очерчивая проблемное поле одаренности и нравственного воспитания, подчеркивает, что творчество и нравственность — две стороны «одной медали»: «Безразлично ли нам, нравственное или безнравственное побуждение двигало ученым в его открытии? <...> В контексте исследований природы творчества понятие духовной активности, рассматриваемое нами скорее как философское, выступает в качестве синонима в ряду понятий

познавательной самодеятельности, ситуативно-нестимулируемой продуктивной деятельности, интеллектуальной активности. Поскольку такие существенные компоненты системы, как мировоззрение, система ценностей, направленность личности, то, что мы определяем как «внутренний мир», в интеграции со способностями человека, определяют феномены творчества» [4]. Поэтому особую значимость эта позиция приобретает в контексте воспитания исследователя.

Все внутришкольные площадки социальных практик, будь то музей «Территория детства», или музей семьи, или, например, военно-исторический музей, посвященный битве под Москвой, выставка работ уральских художников, патриотический клуб, или школьная пресса, или любой краткосрочный проект, школьная акция и т. д. — все они могут контекстно «работать» на общую задачу — формирование исследовательского поведения личности.

Свою деятельность в рамках пространства социальных практик презентуют Совет старшеклассников, Центр молодежных инициатив, а также Музей битвы под Москвой, Музей школьного быта, Виртуальный музей Семьи, Пресс-центр лицея, СТА-студия, поисковые отряды, географический клуб, экологический кружок, и даже творческие группы учителей могут представлять исследовательские или социальные проекты, требующие детско-взрослого сотворчества и др.

Это пространство в основном имеет своей целью социализацию как научно-исследовательского, так и поликультурного типа (*авт.*), основной целью которой является «проигрывание» таких ролей школьника в культуре как хранитель, транслятор, интерпретатор, творец.

Кураторами данного пространства выступают педагоги-организаторы и классные руководители. Общее руководство осуществляет заместитель директора по воспитательной работе.

Формальным показателем деятельности учащегося в данном образовательном пространстве служит отчет об участии в мероприятиях на уровне участника или организатора либо социальный проект, реализованный или готовый к реализации. Показатель личностного роста измерить сложнее, но психолого-педагогическая диагностика позволяет сделать такие измерения прироста личности, хотя и в долгосрочном периоде.

Показателем работы учащегося в образовательных пространствах также служит защита портфолио. Портфолио

является продуктом, обобщающим деятельность всех трех образовательных пространств самоопределения учащегося. Защита портфолио проходит в конце учебного года, но не является обязательной. Это дает возможность проявить себя тем, кому это важно и необходимо для самоопределения и самопрезентации.

Индикативами эффективности данной модели могут служить: готовность к самоопределению (мотивационно-ценностная, когнитивная, социальная зрелость); социализированность исследовательского типа как адаптация и интeриоризация в насыщенной событийной среде, что является основным результатом обучения в старшей школе.

Поскольку мы рассматриваем самоопределение как базовое, интегративное качество старшеклассника при организации пространств индивидуального образования, учебного исследования и социальных практик, на наш взгляд, организационно эффективен и необходим «нестандартный» День самоопределения старшеклассников. Цель такого «Дня» — расширение и уточнение понимания собственных образовательных возможностей и выбор собственной авторской траектории развития. Кроме того, этот день — это своеобразный «уход» от классно-урочной системы, что дает возможность работать самостоятельно в рамках образовательного маршрута и мотивацию к познавательной и исследовательской активности. Итогом такого дня является познавательно-образовательная рефлексия в виде индивидуальной проблемно-познавательной программы.

Реализация программы, начиная с ее запуска в форме «Дня самоопределения», предъявляется школьникам с точки зрения педагогического дизайна, то есть, с разработанными: образовательной ситуацией (например, по мотивам романа У. Эко «Имя розы»), мотиватором (например, театральным прологом), слоганом и названием дня самоопределения — «Прорыв в сети», логотипом (например, в виде нейронной сети), сценарием (маршрутные листы и поиск «прорыва в сети»). Это позволяет мотивировать школьников и привнести элементы игры в насыщенную образовательную деятельность.

Деятельность в рамках детско-взрослых научных сообществ таких, как «Шаг в будущее», «Школьная лига РОСНАНО», также не противоречит данному подходу и, скорее наоборот, именно таковым является.

Таким образом, применяя принципы педагогического дизайна, организуя открытую исследовательскую среду,

используя структуры сетевого взаимодействия, мы интегрируем и структурируем школьное и внешкольное образовательное пространство, наполняем его проблемными ситуациями, создаем инициативную форму развития познания, формируем исследовательское поведение, включаем в процесс познания научного наставника, создаем пластичную образовательную среду и делаем познавательные контексты динамичными. Все это работает на конечную цель — самоопределение школьника и его социализацию, в том контексте, который мы целенаправленно задаем, а именно — исследовательского типа.

Именно так, на наш взгляд, может реализовываться исследовательское образование, происходить социализация научно-исследовательского типа и может состояться школа когнитивных ролей.

*Создания условий мотивации школьников к творчеству
как самореализации человеческого потенциала*

«Современная модель и концепция социальной и психолого-педагогической работы с одарёнными детьми должна ориентироваться на выявление и сопровождение мотивации к познанию, творчеству, труду, спорту и искусству у детей и молодёжи, где «одарённость» понимается как характеристика высокого уровня мотивации» (Тезисы концепции одаренности детей).

Создание условий мотивации школьников связано с преодолением критических дефицитов образования и следующих и организацией пространства на основе:

- принципов педагогического дизайна;
- ценностей и организации Школы когнитивных ролей;
- открытого образования и смешанного обучения;
- внедрение разнообразных форм, альтернативных классно-урочной системе;
- реализации технологий исследовательского образования, инженерного образования, музейной педагогики, кино-педагогики, кейс-технологий и др.;
- организации инновационной структуры, специальных сред, коммуникативных диалоговых площадок в пространстве школы и за ее пределами;
- реализации новых образовательных форм и приемов (SMART — практик целеполагания, фестивалей, сторителлингов и др.)
- *развитием кадрового потенциала, самообразования, внедрения тьютората и др.* Представим модель условий мотивации на рис. 1.

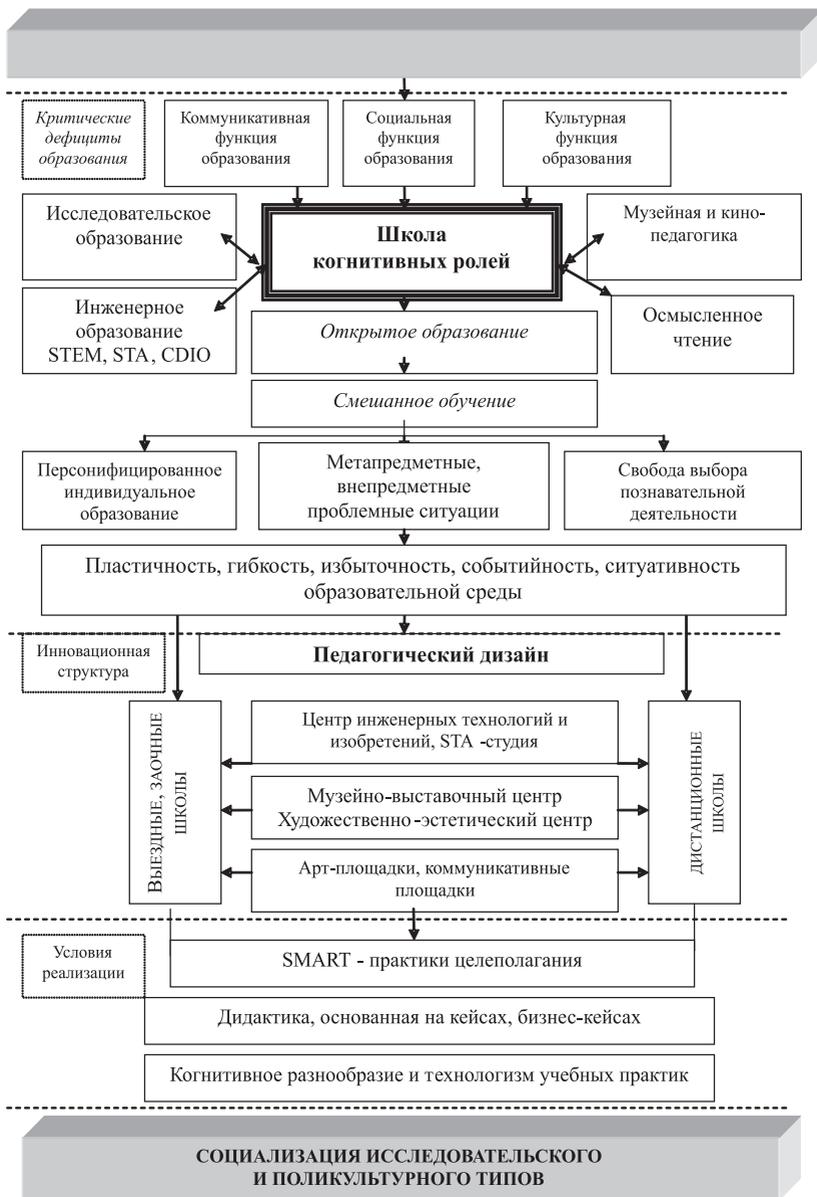


Рис. 1. Педагогический дизайн образовательной среды

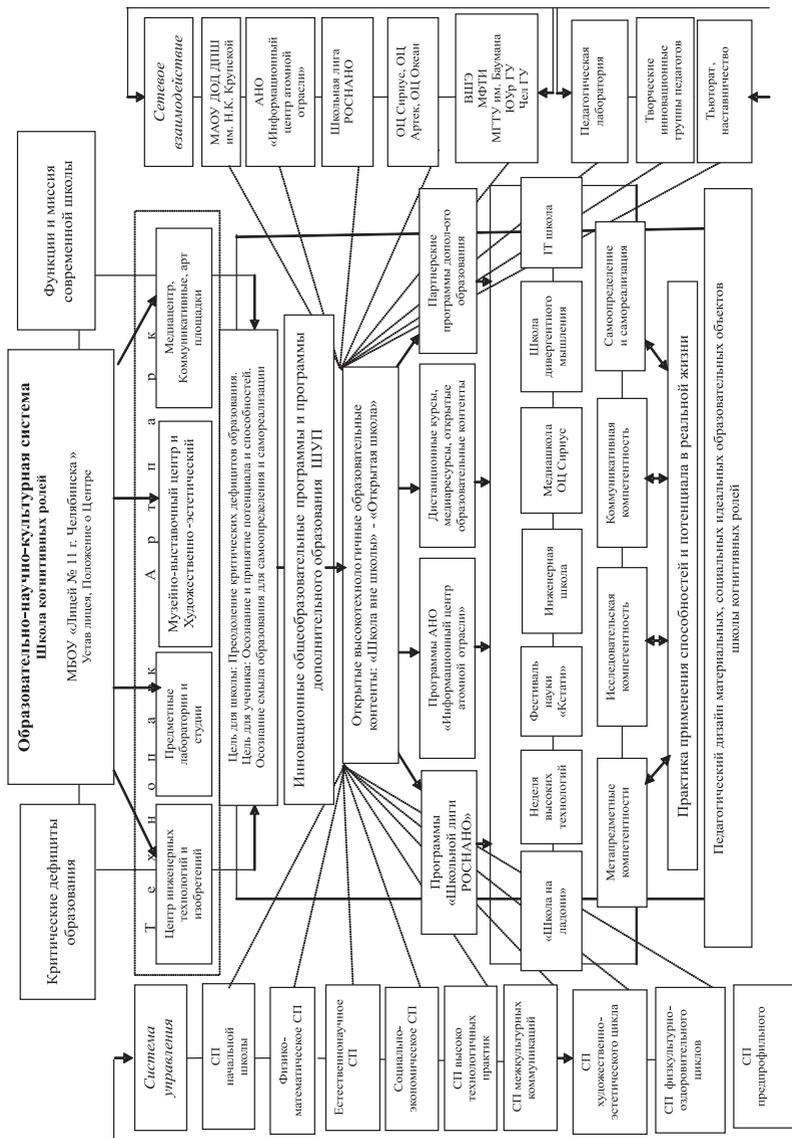


Рис. 2. Образовательно-научно-культурная система

Так, мотивирующая к интенсивному обучению среда структурно-функционально представляет собой, на наш взгляд, образовательно-научно-культурную систему (рис. 2), интегрирующую внутреннюю и внешнюю среду образовательной организации, систему управления, инновационные структурные подразделения (Инженерный центр, технопарк, предметные лаборатории, Музейно-выставочный центр и др.), инновационные образовательные программы и открытые высокотехнологичные образовательные контенты, в т. ч. партнёрские, практику применения способностей и потенциалов.

Создания условий развития социального и эмоционального интеллекта всех участников образовательных отношений

Сегодня, по мнению большинства исследователей одаренности, важные качества одаренной личности — интеллект, креативность, эмоциональное и социальное развитие.

Всем известно, сколь важны для победителя в жизненной «гонке за успехом», и высокий природный интеллект, и развитая креативность. Роль в достижении жизненных высот глубоких и разносторонних знаний. Но психологические изыскания конца XX века убедительно свидетельствуют о том, что успех в жизни определяется не этим, он нередко в большей мере зависит совсем от других личностных особенностей.

К ним можно отнести повышенную результативность деятельности в равных со сверстниками условиях; большую мотивированность к образованию; стремление к расширению кругозора; способность дольше сверстников выносить повышенные нагрузки, необходимые для результативной деятельности; умение эффективно накапливать и расходовать энергию; умение отбирать и использовать значимые для решения задачи ресурсы. Особо можно выделить такую обобщенную характеристику личности как социальный интеллект.

По мнению А. И. Савенкова, в результате изысканий в современных психологических теориях, уже не так односторонне оценивается потенциал личности, как это делалось, например, в концепциях «интеллектуальной одаренности» или «творческой одаренности», популярных в XX веке. В работах современных психологов все яснее звучит мысль о том, что, расширив диапазон тестируемых личностных свойств, включив в их число эмоциональную сферу личности и способности к эффективному межличностному

взаимодействию, мы получаем значительно более точную картину умственного потенциала личности [33].

И даже более того, в ряде специальных экспериментов обнаружилось, что многие дети и взрослые, не продемонстрировавшие высоких способностей по специальным тестам (интеллекта, креативности или учебной успешности), но показавшие хорошие результаты по параметрам эмоционального и социального развития, оказываются весьма успешными в жизни и творчестве [33].

Понятие «социальный интеллект» — способность правильно понимать поведение людей. Успешность взаимодействия с людьми и окружающей средой» было введено в науку Э. Торндайком еще в 1920 г. В 1990-е гг. большинство исследователей пришло к выводу, что «для успешной реализации личности в жизни и деятельности самое важное — способности эффективного взаимодействия с окружающими людьми. Это:

- способность эффективно действовать в системе межличностных отношений;
- умение ориентироваться в социальных ситуациях, правильно определять личностные особенности и эмоциональные состояния других людей;
- выбирать адекватные способы общения с людьми и реализовывать все это в процессе взаимодействия.

Эти идеи были порождены специальными исследованиями в областях изучения практического интеллекта и его частных проявлений таких, как: эмоциональный интеллект и социальный интеллект.

Исследования ряда российских психологов (Е. Л. Григоренко, В. Н. Дружинина, Б. Кочубея, А. М. Матюшкина, Д. В. Ушакова и др.) показали, что уровень креативности в большей степени зависит от влияний среды. Так, например, при изучении моно- и дизиготных близнецов — учащихся старших классов школы, выяснилось, что наиболее высокие уровни креативности демонстрируют дети с широким кругом общения и демократическим стилем взаимоотношений с матерью [33].

По данным множества исследований оказалось, что развитие у детей креативности идет более интенсивно в семьях, где:

- уделяют внимание ребенку, предъявляя ему при этом различные, несогласованные требования;
- нет жесткого внешнего контроля за поведением;

- поощряют нестереотипное поведение;
- кто-то из близких является творческой личностью.

Благоприятное воздействие на развитие креативности оказывает также повышенное внимание к способностям ребенка, высокая его оценка родителями и педагогами.

Интеграция представленных выше решений способна дать общее представление о том, что следует считать социальным интеллектом. С этой точки зрения заслуживает особого внимания характеристика структурных особенностей социального интеллекта, данная Д. В. Ушаковым. Социальный интеллект, по его утверждению, обладает рядом следующих характерных структурных особенностей:

- «континуальным» характером;
- использованием невербальной репрезентации;
- потерей точного социального оценивания при вербализации;
- формированием в процессе социального научения;
- использованием «внутреннего» опыта» [7, с. 17].

По мнению А. И. Савенкова, вероятно, можно утверждать, что разделение эмоционального интеллекта и интеллекта социального непродуктивно. Эмоциональный интеллект вполне можно рассматривать как элемент социального интеллекта. Также можно выделить два фактора социального интеллекта.

Первый — это «кристаллизованные социальные знания». Имеются в виду декларативные и опытные знания о хорошо знакомых социальных событиях. Под декларативными в данном случае следует понимать знания, полученные в результате социального научения, а под опытными те, что получены в ходе собственной исследовательской практики.

Второй — социально-когнитивная гибкость. Здесь речь идет о способности применять социальные знания при решении неизвестных проблем. Всем известно, что «знать» о чем-либо очень важно, но не следует путать сами знания с готовностью и способностями их применять.

Мы будем использовать при характеристике социального интеллекта, модель А. И. Савенкова, выделяя три группы описывающих его критериев: когнитивные, эмоциональные и поведенческие.

Содержательно каждая из этих групп может быть представлена следующим образом:

1. Когнитивные:

- социальные знания — знания о людях, знание специальных правил, понимание других людей;

- социальная память — память на имена, лица;
- социальная интуиция — оценка чувств, определение настроения, понимание мотивов поступков других людей, способность адекватно воспринимать наблюдаемое поведение в рамках социального контекста;
- социальное прогнозирование — формулирование планов собственных действий, отслеживание своего развития, рефлексия собственного развития и оценка неиспользованных альтернативных возможностей.

2. Эмоциональные:

- социальная выразительность — эмоциональная выразительность, эмоциональная чувствительность, эмоциональный контроль;
- сопереживание — способность входить в положение других людей, ставить себя на место другого (преодолевать коммуникативный и моральный эгоцентризм);
- способность к саморегуляции — умение регулировать собственные эмоции и собственное настроение.

3. Поведенческие:

- социальное восприятие — умение слушать собеседника, понимание юмора;
- социальное взаимодействие — способность и готовность работать совместно, способность к коллективному взаимодействию и как к высшему типу этого взаимодействия — коллективному творчеству;
- социальная адаптация — умение объяснять и убеждать других, способность ужиться с другими людьми, открытость в отношениях с окружающими [32].

Результативность этой модели в настоящее время проверяется в эмпирических исследованиях.

Пользуясь выделенными критериями, вполне можно разрабатывать процедуры выявления и количественной оценки каждого из обозначенных параметров социального интеллекта и влиять на его формирование.

Особенно важно то, что данная концепция социального интеллекта, отражая полно его составляющие, способна служить общей программой его развития в образовательной деятельности.

5.2. Моделирование образовательного процесса в лицее

Образование в общеобразовательном учреждении, ориентированном на развитие интеллекта, креативности, социальное и эмоциональное развитие, освоение программ углубленного изучения предметов, представляет собой особую разновидность общего образования, интегрирующего многообразие разноуровневых (начального общего, основного общего, среднего общего образования) основных и дополнительных образовательных программ в единое целое с целью обеспечения возможностей получения всеми школьниками, независимо от их способностей, наклонностей, интересов, общего среднего образования повышенной сложности и создания условий для их успешной социализации и самоопределения.

Образовательно-научно-культурная система предполагает организацию в образовательном учреждении, различных по своей направленности и форме структур (структурных подразделений — СП), реализующих общеобразовательные, углубленные программы, программы дополнительного образования, индивидуальные образовательные программы, проблемно-познавательные программы, программы самоопределения, а также располагает возможностью социальных, учебных, научных практик учащихся, реализует сетевую (открытую) форму организации образования с наукоемкими партнерами, в том числе, с высшими учебными заведениями, коммуникативными бизнес-площадками (рис. 2).

Так, внутренняя структура современной школы представлена: предметными и межпредметными лабораториями технической и гуманитарной направленности, Центром инженерных технологий и изобретений, художественно-эстетическим центром, физкультурно-оздоровительной структурой, медицинским центром, игровыми комнатами, мастерскими, Зимним садом, Медиацентром, Музейным центром, Выставочными пространствами, коммуникативными площадками (даже школьное кафе как коммуникативная площадка), Педагогической лабораторией как пространством навигации учителя и т. п.

В структуру МБОУ «Лицей № 11 г. Челябинска» входят *службы организации образовательного процесса* — 5 общеобразовательных отделений, учебная часть, центр инженерных технологий и изобретений, музейно-выставочный центр, методические объединения учителей-предметников,

объединения наставников — и *службы сопровождения образовательного процесса* — педагогическая лаборатория, тьюторат, консалтинговый центр, учебно-консультационный пункт информатизации, Центр воспитательной работы, психологическая служба и др.

Организационно-функциональная структура управления лицеем представлена на рис. 3.

МБОУ «Лицей № 11 г. Челябинска» — общеобразовательное учреждение, обладающее следующими характеристиками:

- обеспечивает как базовый, так и повышенный уровень федерального государственного образовательного стандарта, осваиваемый большинством обучающихся;

- дает интеграцию основного образования и широкого спектра дополнительного образования по углубленным программам на основе индивидуального, персонализированного и персонифицированного подходов к личности учащегося;

- построение содержания образования основано на разворачивании исследовательской деятельности обучающихся и формировании исследовательского поведения личности;

- учитывает формирование и развитие интеллекта, творческой направленности, социального и эмоционального интеллекта;

- осуществляет, вооружает обучающихся способами познания, деятельности и общения и обеспечивает освоение общекультурных человеческих ценностей;

- создает открытую, избыточную, диалоговую образовательную среду на основе смешанных технологий обучения и сетевого взаимодействия с наукоемкими партнерами.

Специфика общеобразовательного учреждения позволяет говорить о нем как о школе развития одаренности, развития четырех компонентов личности ребенка — интеллектуальной, творческой, эмоциональной, социальной.

В образовательном учреждении на I уровне начального образования реализуется развивающее обучение на основе принципов индивидуализации образования, на II уровне основного образования реализуется персонализированное образование, на III уровне — персонифицированное образование.

Все программы рассчитаны на освоение учащимися повышенного уровня образования и реализацию технологии смешанного обучения.

Организация процесса развития одаренности школьников, обучения, воспитания, социализации реализуется через

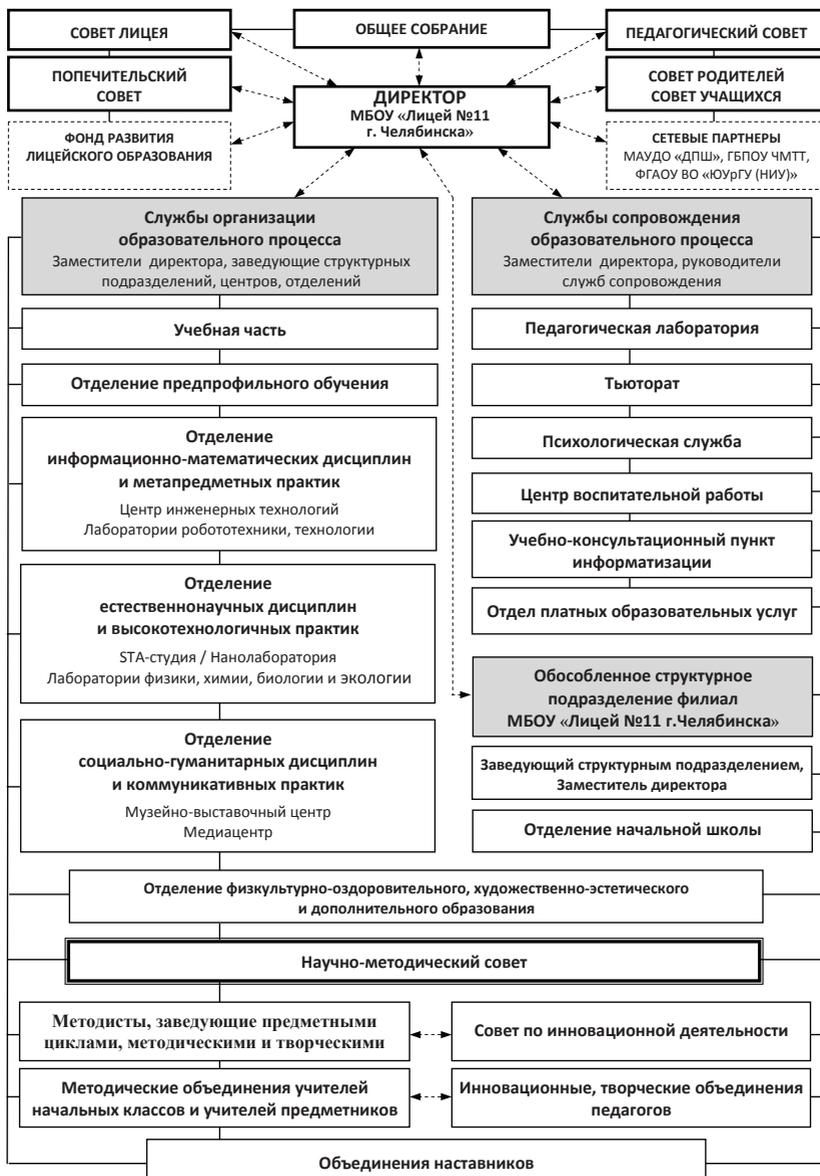


Рис. 3. Организационно-функциональная структура управления образовательной организацией

программы начального общего, основного общего, среднего общего образования и представлена в лице гибкой системой углубленного обучения в соответствии со следующими направлениями: естественнонаучным, физико-математическим, социально-экономическим, гуманитарным, лингвистическим.

Так, в начальной школе (1—4-е классы) реализуется развивающее обучение, основанное на личностно-ориентированном подходе и принципах индивидуализации образования, с учетом потребностей и возможностей школьников, учетом их индивидуального темпа обучения и личностного прироста. Основная образовательная программа начальной школы обеспечивает целостное представление об окружающем мире в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом начального общего образования базового уровня (100 % учащихся) повышенного уровня (80 % учащихся);

В основной школе (5—7-е классы) организуется *персонализированное* обучение и предусматривается *углубление предметных линий* математика, русский язык, биология, кроме того, пропедевтика обществознания, информатики, химии.

В соответствии с углублением предметных областей, персонализацией образования и учетом выбора учащимися части учебного плана, формируемой участниками образовательных отношений, курсов внеурочной деятельности, классы формируются на основе актуальных метапредметных контентов: математический класс, нано-технологический, изобретательский, билингвальный и др.

Образовательные задачи:

- мотивировать учащихся к обучению, самостоятельному поиску актуальных знаний;
- мотивировать учащихся к исследовательской деятельности;
- мотивировать учащихся к интенсивному обучению;
- обеспечить персонализацию образовательного процесса;
- сформировать основы метапредметных компетенций;
- развитие социального и эмоционального интеллекта путем проектной деятельности, в т. ч. социального проектирования.

В 8—9-х классах *персонализированное обучение* реализуется также на основе выбора части учебного плана, формируемой участниками образовательных отношений, с линией углубления предметных областей и усиленным исследовательским

и практико-ориентированным компонентом во внеурочной деятельности. Так, в учебном плане представлены исследовательские, коммуникативные, поликультурные практики, которые учащийся может реализовать как в течение учебного года, так и в конце учебного периода в соответствии со своей индивидуальной проблемно-познавательной программой.

Образовательные задачи:

- организовать практико-ориентированное обучение;
- организовать реализацию исследовательских проектов учащихся, сформировать исследовательские компетенции;
- подготовить ученика к осознанному выбору углубленного направления дальнейшего обучения;
- обеспечить персонализацию образовательного процесса;
- организовать пробу выбора в соответствии со специфической способностей и возможностей личности;
- создавать условия самоопределения учащихся, в т. ч. относительно формирования индивидуальной проблемно-познавательной программы в старшей школе.

Персонализированное обучение в лицее — гибкая система, зависящая от множества факторов, от особенностей социально-образовательной среды, кадрового потенциала, профессионально-образовательных потребностей семьи и личности учащегося и т. д.

Исходя из действующих базисных учебных планов и школьного учебного плана базовый объем углубленного обучения (5—7-е классы) составляет 140 часов в год на одного ученика и персонализированного обучения (8—9-е классы) определяется примерно 140 часов в год на одного ученика.

Важной составляющей обучения является персонифицированная подготовка к направленному обучению третьего уровня (старшая школа), под которой в лицее понимается система образовательной, психолого-педагогической, информационной, организационной, исследовательской, проектной деятельности, способствующей не столько углублению и расширению учебного материала, сколько самоопределению учащихся относительно целей, исследовательских, познавательных ценностей и сферы профессиональной деятельности, а также сформированности личностных качеств, способствующих развитию общества и самого себя.

Учебный план всех уровней ориентирован на принципы смешанного обучения, дистанционного образования, индивидуализации, персонализации, персонификации, поэтому включает дистанционные курсы (онлайн-курсы и

онлайн-проекты) обязательные для *самостоятельного выбора* учащимся на таких платформах как: «Лекториум», «Фоксфорд», «Универсарium», «Постнаука», «Открытое образование»; а также онлайн-тренажеры «Web-грамотей» и «Web-математик»; просветительский проект «Арзамас»; дистанционный курс информатики Web-лицей; портфолио проектов в АИС «Сетевой город. Образование»; медиатеку порталов «Сириус» и дистанционный ресурс «Школа на ладони» (Школьная лига Роснано) и др.

Основное общее образование с 1-го по 11-й класс предполагает продуманную, преемственную систему дополнительного образования. Система дополнительного образования представлена большим спектром курсов, в среднем, в объеме 50 000 человеко-часов в год. Системный подход дает возможность включить в образовательный процесс курсы, соответствующие всем рекомендуемым направленностям: туристско-краеведческой, естественнонаучной, художественной, технической, социально-педагогической, физкультурно-спортивной.

В целом, система основного и дополнительного образования в аспекте результатов образования ориентирована на *применение* знаний, навыков в виде компетенций в конкурсной, олимпиадной, проектной практике (учебные, образовательные, исследовательские, социокультурные и др. практики).

Так, на наш взгляд, «практико-ориентированная» система конкурсов и олимпиад включает более 500 образовательных событий в год, приоритетными из которых являются представленные в табл. 13 активности детей и взрослых. Основной принцип образовательных приоритетов — формирование *метапредметных* навыков и компетенций, поэтому *метапредметные* олимпиады, конкурсы, проекты и исследовательские конкурсы нового уровня представлены в большем объеме, чем предметные.

Таблица 13

Перечень приоритетных конкурсов, олимпиад, образовательных проектов

№ п/п	Название образовательного проекта	Категория участников	Сроки проведения (с отборочными турами)	Интернет ресурс
Предметные олимпиады				
1.	Всероссийская олимпиада школьников	7—11-е классы	октябрь — апрель	https://olimpiada.ru/
2.	«Вузовские» предметные олимпиады: — Многопрофильная инженерная олимпиада «Звезда»; — «Высшая проба»; — др.	5—11-е классы	ноябрь — март	https://olimpiada.ru/
Метапредметные олимпиады, конкурсы, образовательные проекты				
3.	Всероссийская инженерная олимпиада Национальной технологической инициативы (НТИ)	8 — 11-е классы	октябрь — апрель	http://nti-contest.ru/
4.	Всероссийский форум профессиональной ориентации «ПроеКТОрия»	9 — 11-е классы	август — декабрь	https://proektoria.online/
5.	Национальный чемпионат «Молодые профессионалы» (WorldSkills Russia) Россия (категория «Юниоры»)	8 — 11-е классы	декабрь — май	https://worldskills.ru/
6.	Всероссийская образовательно-конкурсная программа в сфере науки, искусства и спорта «Большие вызовы»	8 — 11-е классы	февраль — апрель	https://sochisiri.us.ru/obucheniye/nauka/
7.	Конкурсные программы «Школа на ладони» образовательной программы «Школьная лига РОСНАНО»	2 — 11-е классы	октябрь — апрель	http://schoolnano.ru/
8.	Всероссийский конкурс школьной прессы «Больше изданий хороших и разных»	5 — 11-е классы	март — апрель	http://lgo.ru/

№ п/п	Название образовательного проекта	Категория участников	Сроки проведения (с отборочными турами)	Интернет ресурс
9.	Фестиваль международной программы развития творческого мышления и командного взаимодействия «Одиссея Разума»	1–11-е классы	февраль — май	http://resurs-center.ru/
Научно-исследовательские конкурсы, образовательные проекты				
10.	Всероссийский форум научной молодежи «Шаг в будущее»	2–11-е классы	ноябрь — март	http://www.step-into-the-future.ru
11.	Конкурс исследовательских и проектных работ школьников «Высший пилотаж»	9–11-е классы	декабрь — февраль	https://olymp.hse.ru/projects/
12.	Балтийский инженерный конкурс	5–11-е классы	декабрь — январь	http://baltkonkurs.ru/
13.	Международный научный конкурс «Ученье будущего» (МГУ им. М. В. Ломоносова — Корпорация Intel)	8–11-е классы	май — сентябрь	http://intel.festivalhauki.ru
14.	Международная научно-техническая конференция школьников «Старт в науку»	5–11-е классы	декабрь — февраль	http://abitu.net/start

Таким образом, модель образовательного процесса в лицее согласуется с теми подходами и принципами, которые представлены нами в концептуальном разделе.

Раздел 6.

Стратегия и тактика перехода в новое качество: основные цели, задачи, этапы, механизмы программы развития

Программа развития образовательного учреждения — это моделирование стратегии развития образовательного учреждения, определение приоритетных направлений деятельности, способствующих совершенствованию жизнедеятельности образовательного учреждения, созданию эффективной открытой, диалоговой образовательной среды и планированию процессов управления образовательным учреждением.

Проблемный анализ некоторых аспектов образовательной деятельности в лицее в сочетании с приоритетами государственной образовательной политики позволили сформулировать основные приоритеты развития образовательного учреждения на период 2018—2022 гг.

6.1. Цель и задачи Программы развития

Обновление структуры, содержания с учетом практической направленности образования, развития форм смешанного обучения, альтернатив классно-урочной системе, создания диалоговой среды с целью формирования исследовательского поведения личности, нравственной, творческой, социально и физически здоровой личности ребенка, способного к саморазвитию и самоопределению.

Таблица 14

Основные задачи Программы развития

№ п/п	Задачи	Направления развития образования
1.	Развитие тьютората и наставничества как механизмов личностного и профессионального роста педагогов.	Развитие системы непрерывного профессионального роста, формирование осознания профессионального стандарта педагога.
2.	Непрерывное обучение, педагогическое самообразование педагогической и родительской общественности.	Развитие систем государственно-общественного управления образованием, непрерывное повышение квалификации и профессиональный рост.

№ п/п	Задачи	Направления развития образования
3.	Моделирование НИ-ТЭСН образования, открытого образования, смешанного обучения, дистанционного обучения, игрового обучения как факторов актуальной профориентации.	Внедрение технологий персонализированного и персонифицированного обучения, внедрение дистанционных образовательных технологий.
4.	Внедрение содержания и технологий исследовательского образования, формирование исследовательского поведения личности.	Обеспечение высокого качества и доступности образования, реализация ФГОС.
5.	Формирование предикторов социальной успешности (интеллект, знания, креативность, социальное развитие, эмоциональное развитие).	Обеспечение высокого качества и доступности образования, формирование человеческого капитала.
6.	Формирование нового содержания образования: банка современной дидактики, в т. ч. исследовательских кейсов, совершенствование образовательных программ, исследовательских практик).	Обеспечение высокого качества и доступности образования, обновление содержания образования.

6.2. Механизмы реализации Программы развития

Механизмы реализации данных задач представлены в табл. 15.

Таблица 15

Механизмы реализации основных задач Программы развития

Задачи	Механизмы	Сроки	Ответственный
<i>1. Развитие тьютората и наставничества как механизмов личностного и профессионального роста педагогов.</i>	1. Принятие ценностей наставничества большинством педагогической общности лицея.	2021 г.	Директор
	2. Самообразование в рамках дистанционного и очного обучения педагогов.	В течение периода	Заместители директора по НМР, УВР
	3. Создание персонифицированных программ развития педагогов как личностного профиля.	Август, ежегодно	Заместитель директора по НМР

	4. Формирование «банка» школьников, обеспеченных тьюторским сопровождением.	Сентябрь 2019 г.	Заместители директора по УВР, ВР
	5. Создание и реализация программы наставничества.	Сентябрь 2019 г. — май 2022 г.	Заместитель директора по УВР
	6. Планирование выездной образовательной деятельности и самообразования в рамках повышения квалификации в качестве наставников, лекторов, тьюторов.	В течение периода	Заместители директора по НМР, УВР, ВР
	7. Создание инновационных методических продуктов наставничества, в т. ч. рабочие программы с персонифицированными исследовательскими кейсами.	В течение периода	Заместитель директора по НМР
<i>2. Непрерывное обучение, педагогическое самообразование педагогической и родительской общественности.</i>	1. Внедрение новых неформальных форм работы с родительской ответственностью (Деловые ужины, клубы и др.)	Январь 2019 г.	Директор
	2. Информирование родительской общественности с использованием дистанционных технологий.	В течение периода	Директор, заместитель директора по УВР, НМР
	3. Педагогический консалтинг родительской общественности.	В течение периода	Тьютор
	4. Развитие детско-взрослых активностей, совместности и сотворчества.	В течение периода	Директор
	5. Развитие нравственного потенциала учителя и родителя путем коммуникативных практик.	Системно	Директор, Заместители директора по НМР, ВР, УВР
	6. Развитие родительского лидерства и психолого-педагогического мастерства.	Системно	Директор
	7. Создание Ассоциации выпускников.	Системно	Директор
	8. Создание коммуникативных диалоговых площадок как формы и содержания самообразования и коммуникации.	Сентябрь 2019 г.	Директор

3. Моделирование ИТ-ТЭСН образования, открытого образования, смешанного обучения, дистанционного обучения, игрового обучения как факторов актуальной профориентации.	1. Приобретение современного оборудования и обновление инфраструктурного фонда.	В течение периода	Директор, заместители
	2. Развитие технологий смешанного обучения (внесение изменений в учебный план).	В течение периода	Заместитель директора по НМР
	3. Расширение возможностей онлайн-образования, электронного образования, дистанционного образования; презентация платформ онлайн обучения.	В течение периода	Заместители директора по НМР, УВР
	4. Функционирование ресурсного центра Школьной лиги РОСНАНО (в соответствии с планом мероприятий)	В течение периода	Заместители директора по НМР, УВР
	5. Развитие сетевых форм взаимодействия с наукоемкими партнерами ВШЭ, ЮУрГУ, ИЦ Атомной отрасли, Школьная лига РОСНАНО.	В течение периода	Заместители директора по УВР, НМР
	6. Разработка механизмов (технологий) образовательного «хайтека».	В течение периода	Директор, заместитель директора по НМР
	7. Разработка игровых проектов на основе педагогического дизайна как альтернатив классно-урочной системе.	В течение периода	Заместители директора по НМР, УВР
	8. Организация системной педагогической рефлексии новых образовательных смыслов, оборудования и использование новых технологий для получения новых навыков самим учителем.	В течение периода	Директор

4. <i>Внедрение содержания и технологий исследовательского образования, технологий персонализированного и персонифицированного образования</i>	1. Организация и проведение коммуникативных исследовательских практик: Федеральное окружное соревнование молодых исследователей «Шаг в будущее» по УрФО; неделя высоких технологий и др.	Ноябрь 2019 г., 2010 г., 2021 г.	Директор, заместители директора по НМР, УВР
	2. Открытие региональной площадки «Высший пилотаж» совместно с ВШЭ (г. Москва).	Март 2019 г.	Директор, заместители директора по НМР, УВР
	3. Развитие каникулярного образования, организация каникулярных практик с сетевыми партнерами регионального и федерального уровня.	В течение периода	Директор, Заместители директора по НМР, УВР
	4. Развитие внедренческой политики программы самоопределения школьников, соответствие и гибкость образовательных запросов школьников непосредственно программе.	В течение периода	Директор, заместители директора по НМР, УВР
	5. Внедрение технологий персонализированного и персонифицированного обучения.	В течение периода	Заместители директора по УВР, НМР
	6. Внедрение новых актуальных форм работы с детьми:	В течение периода	Директор
	7. Концептуализация опыта образовательной, психолого-педагогической, инновационной деятельности.	2020 г. — 2022 г.	Директор

<p><i>5. Формирование нового содержания образования: банка современной дидактики, в т. ч. исследовательских кейсов, совершенствование образовательных программ, исследовательских практик.</i></p>	<p>1. Формирование банка ролевых игр, флешмобов и карнавалов, сторителлинга, живых исследований и проектов, групповых проектов, настольных игр, Science Slam vs Дебаты, SMART-практик целеполагания, практик критического анализа, открытых дискуссий детей и взрослых, практик обратной связи, систем формирующей оценки, ежедневная возможность выбирать.</p>	<p>В течение периода</p>	<p>Заместители директора по НМР, УВР</p>
	<p>2. Экспертиза учебных материалов, формирование банка программ исследовательской направленности для основных, внеурочных, дополнительных занятий.</p>	<p>В течение периода</p>	<p>Заместитель директора по НМР</p>
	<p>3. Формирование банка исследовательских кейсов.</p>	<p>В течение периода</p>	<p>Заместители директора по НМР, УВР</p>
	<p>4. Расширение площадок и проектов исследовательских практик: внутри и вне образовательной организации.</p>	<p>В течение периода</p>	<p>Директор</p>
	<p>5. Концептуализация дидактических материалов, систематизация и обобщение в виде методического продукта.</p>	<p>В течение периода</p>	<p>Директор</p>

<i>6. Формирование предикторов социальной успешности (интеллект, знания, креативность, социальное развитие, эмоциональное развитие).</i>	1. Обновление механизмов работы с высокомотивированными детьми и детьми продвинутого образовательного уровня.	В течение периода	Заместители директора по НМР, УВР
	2. Создание банка проектов и программ, механизмов, развивающих социальный интеллект.	В течение периода	Заместители директора по ВР, НМР, УВР
	3. Привлечение к творческой социальной деятельности всех участников образовательных отношений.	В течение периода	Директор, заместитель директора по ВР
	4. Развитие образовательных форм социального моделирования, прогнозирования, ответственности, перцепции, рефлексии.	В течение периода	Директор
	5. Развитие системы дополнительного образования.	В течение периода	Директор
	6. Создание и внедрение рейтинговой системы оценивания.	2019 г. — 2020 г.	Директор, заместители директора по НМР, УВР
	7. Создание школьного эндаумента — целевого фонда, предназначенного для использования в некоммерческих целях.	2021 г.	Директор

Раздел 7. Мониторинг качества и индикативные показатели программы развития

Мониторинг качества реализации Программы как непрерывное, систематическое и целенаправленное отслеживание ее реализации включает решение следующих задач:

- выявление типичных отклонений в реализации от заданных направлений Программы;
- включение педагогов в инновационную деятельность;
- анализ и отслеживание изменений посредством измерения реальных результатов в ходе реализации Программы;
- разработка системы мер по минимизации рисков;
- прогнозирование изменения состояния образовательного процесса.

Требования к проведению мониторинга:

- использование *ограниченного количества параметров*, индикаторов развития;
- непрерывный характер изучения;
- системность целей и результатов анализа;
- научность технологии мониторинга;
- своевременная оценка результатов и их внедрение в практику.

Индикативные показатели:

1) *Вариативность реализуемых дистанционных образовательных программ:*

- программ углубленного изучения предметов и дополнительного образования в рамках Школы когнитивных ролей и олимпиадного резерва «IQфаКТОр» (участники — 80 % учащихся, 60 % педагогов).

2) *Количество обучающихся, охваченных:*

- индивидуальными проблемно-познавательными программами (в рамках Программы самоопределения школьников);
- исследовательскими, социальными, творческими проектами.

3) *Количество педагогов и административных работников — участников:*

- инновационной деятельности, прошедших обучение (стажировки) в актуальных образовательных центрах (не менее 30 % педагогов);
- обучения профессиональных сообществ в форме семинаров, конференций, курсов повышения квалификации различных уровней — 30 % педагогов;

— разворачивания активностей, проектной и исследовательской деятельности, формирующих знания, креативность, социальный интеллект и эмоциональный интеллект (60 % педагогов);

— обучения и самообразования педагогов навыкам и компетенциям тьюторства и наставничества (сертификаты о прохождении обучения — 70 % педагогов).

4) *Количество педагогических и административных работников, повысивших свою квалификацию в области современных, в том числе смешанных технологий обучения:*

— эффективно реализующих технологии смешанного обучения (онлайн-образования, дистанционного обучения, удаленного обучения, исследовательского обучения и др.) (80 % педагогов).

— внедряющих педагогические приемы культуры «высоких ожиданий» (внедряют и активно реализуют 100 % педагогов);

— способствующих развитию новых форм образования, альтернативных классно-урочной системе как развитию самостоятельности школьников в обучении (60 % педагогов, организовано не менее 5 новых форм).

5) *Объем методических, научно-методических, научно-исследовательских разработок, образовательных продуктов педагогов:*

— концептуализация опыта в соответствии с задачами программы (5 научно-методических публикаций, объемом 100 п. л., в т. ч. входящих в перечень публикаций ВАК);

— создание и реализация инновационных проектов федерального и регионального уровней (создано и реализовано не менее 3-х инновационных проектов, в т. ч. «Дежурный по планете»).

6) *Совместные с партнерами инновационные проекты, направленные на обновление образовательной среды на основе педагогического дизайна, и на качество компетенций всех участников образовательных отношений.*

7) *Обеспеченность образовательного учреждения ресурсами, в т. ч. материально-техническими, образовательными, дидактическими (в соответствии с примерным планом основных хозяйственных мероприятий (Приложение), планом закупок, планом финансово-хозяйственной деятельности).*

Таблица 16

Индикативные показатели Программы развития

№ п/п	Ед. изм.	2018 год	2018— 2019 год	2020— 2021 год	2021— 2022 год	Конечное значение 2022 год
1.						
1.1	—	8	9	9	9	10
1.2	Локальные акты	10	11	12	12	12
2.						
2.1						
	%	100	100	100	100	100
	%	100	100	100	100	100
	%	100	100	100	100	100
	%	10	12	15	15	15
	%	60	60	80	80	80
	%	100	100	100	100	100
	%	100	100	100	100	100
	%	40	100	100	100	100
	%	100	100	100	100	100

№ п/п	Ед. изм.	2018 год	2018—2019 год	2020—2021 год	2021—2022 год	Конечное значение 2022 год
3.						
3.1	%	30	70	80	80	80
3.2	%	50	70	80	80	80
3.3	%	30	35	40	50	50
3.4	%	15	20	20	25	25
3.5	%	50	70	100	100	100
4.						
4.1	%	60	70	80	100	100
4.2	%	50	70	70	75	75
4.3	%	15	15	20	25	25
4.4	%	80	85	90	90	90
4.5	%	80	85	90	90	90
5.						
5.1	ед.	5	5	6	6	6

№ п/п	Ед. изм.	2018 год	2018—2019 год	2020—2021 год	2021—2022 год	Конечное значение 2022 год
5.2	ед.	5	6	7	8	8
6.						
6.1						
	кол-во чел.	70/30	70/30	80/40	80/40	80/40
	кол-во чел.	200/60	200/60	230/70	230/70	230/70
6.2						
	кол-во чел.	по наличию	по наличию	по наличию	по наличию	по наличию
	чел.	700/100	800/130	800/150	900/200	900/200
6.3						
	кол-во чел.	160/115	160/115	200/150	200/150	200/150
6.4						
	кол-во чел.	100/100	100/100	100/100	100/100	100/100
6.5						
	кол-во чел.	100	150	150	150	150
7.						
7.1	ед.	20	25	30	40	40
7.2	%	50	60	70	80	80
7.3	ед.	30	30	30	50	50

Библиография

1. Байбородова, Л. В. Средства развития индивидуальности ребёнка / Л. В. Байбородова // Индивидуализация обучения и воспитания: чтения К. Д. Ушинского (2009 г.; Ярославль). — Ч. 1. — Ярославль : Изд-во ЯГПУ, 2009. — С. 131—137.
2. Балтаева, В. Т. Формирование коммуникативной компетенции иностранных студентов на основе персонифицированной модели обучения в медицинском вузе / В. Т. Балтаева // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. — 2014. — № 1 — С. 114—115.
3. Бауман, З. Текучая современность / З. Бауман. СПб. : Питер, 2008. — 240 с.
4. Богоявленская, Д. Б. Нравственность и творчество (гений и злодейство: совместны ли?) / Д. Б. Богоявленская // Наука в школе : труды науч.-метод. семинара. — Т. 1. — М. : АПФН, 2003. — С. 43. (Профессионал).
5. Болычева, Е. В. Проблематика исследований феномена персонификации в образовательном процессе / Е. В. Болычева // Вісник післядипломної освіти. — 2010. — Вып. 1. — Ч. 2: Психологія. — С. 38.
6. Власов, М. Персонализация / М. Власов. — URL: <http://psichel.ru/personalizaciya> (дата обращения: 23.03.2015).
7. Воронин, А. С. Персонализация / А. С. Воронин // Словарь терминов по общей и социальной педагогике. — Екатеринбург : УГТУ—УПИ, 2006. — 135 с.
8. Врублевская, Е. Г. Как педагогический дизайн меняет дополнительное образование детей / Е. Г. Врублевская // Дополнительное образование детей в изменяющемся мире: развитие востребованности, привлекательности, результативности : материалы III Междунар. науч.-практ. конф. 26—27 октября 2017 г., Челябинск. — URL: <http://ipk74.ru/upload/iblock/af0/af0ed2f5a5e65e63821acfa62e47539e.pdf>.
9. Галактионова, Т. Г. Открытое образование — ценностно-технологическое основание для проектирования образовательного процесса / Т. Г. Галактионова, Е. И. Казакова // Школа на ладони: офиц. сайт. — URL: contest.schoolnano.ru/wp-content/uploads/Материалы-программ/Открытое-образование.pdf
10. Головин, С. Ю. Персонализация / С. Ю. Головин // Словарь практического психолога. — Минск : Харвест, 1998. — 800 с.
11. Грачёв, В. В. Персонализация образования : монография / В. В. Грачёв. — М. : Изд-во СГИ, 2005. — 200 с.

12. Джери Д., Джери Дж. Большой толковый социологический словарь : в 2 т. М. : Вече ; АСТ, 1999. — Т. 1. — 544 с.;— Т. 2. — 528 с.

13. Илюшин, Л. С. Парадокс свободного выбора, или кто виноват в том, что ребенок не знает, чего он хочет? / Л. С. Илюшин, А. А. Азбель // Артекфорум : сайт. — URL: <https://www.youtube.com/watch?v=3sJcWaTImF>.

14. Есаулова, М. Б. Персонификация высшего профессионального образования: на пути к самоуправляемому обучению / М. Б. Есаулова, Г. С. Сухобская, Т. В. Шадрина. — URL: <http://ext.spb.ru> (дата обращения: 20.03.2015).

15. Казакова, Е. И. К вопросу о познавательных проблемах / Е. И. Казакова. — URL: schoolnano.ru

16. Казаков, И. С. Проектирование персонифицированной модели обучения в вузе / И. С. Казаков // Ярославский педагогический вестник. — 2011. — № 3. — Т. II (Психолого-педагогические науки). — С. 128—133.

17. Карпов, А. О. Социокогнитивная структура и образование в обществе знаний / А. О. Карпов // Общество и экономика. — 2013. — № 11—12. — С. 5—20.

18. Карпов, А. О. На пути к исследовательскому образованию: социально-исторические концептуализации / А. О. Карпов // Творчество молодых исследователей в системе «школа — наука — вуз» : сб. тр. Российской конф.-семинара (22—23 ноября 2017 г., г. Москва / под ред. Д. Б. Богоявленской, А. О. Карпова. М. : НТА АПФН, 2017. — С. 5—17.

19. Карпов, А. О. Исследовательское образование: ключевые концепты / А. О. Карпов // Педагогика. — 2011. — № 3. — С. 20—30.

20. Карпов, А. О. Исследовательское поведение научного типа и отношение к истине в исследовательском образовании / А. О. Карпов // Проблемы современного образования. — 2016. — № 6. — С. 19—23.

21. Карпов, А. О. Социализация и исследовательское поведение научного типа / А. О. Карпов // Школьные технологии. — 2015. — № 4. — С. 21—34.

22. Карпов, А. О. Когнитивно-культурный полиморфизм образовательных систем / А. О. Карпов // Порталус : научная цифровая библиотека. — URL: http://portalus.ru/modules/shkola/rus_readme.php?subaction=showfull&id=1193923636&archive=1196814847&start_from=&ucat=&

23. Карпов, А. О. Фундаментальные структуры и перспективы исследовательского образования как проблема философии науки / А. О. Карпов // Библиотека диссертаций. — URL: <http://www.dslib.net/filosofia-texniki/fundamentalnye-struktury-i-perspektivy-issledovatel'skogo-obrazovanija-kak.html>

24. Каланова, Ш. М. Информационные технологии персонификации в системе высшего профессионального образования : автореф. дис. ... д-ра пед. наук / Ш. М. Каланова. — Тараз, 1999. — 35 с.

25. Каргина, З. А. Индивидуализация, персонализация, персонификация. Ведущие тренды развития образования в XXI веке: обзор современных научных исследований / З. А. Каргина. — URL: <https://interactive-plus.ru/e-articles/124/Action124-11032.pdf>.

26. Карпенко, Л. А. Персонализация / Л. А. Карпенко, А. В. Петровский, М.Г. Ярошевский // Краткий психологический словарь. — Ростов н/Д. : Феникс, 1998. — 687 с.

27. Клевцова, М. С. Персонификация как предмет психолого-педагогических исследований / М. С. Клевцова // Среднее профессиональное образование. — 2012. — № 10.

28. Коджаспирова, Г. М. Педагогический словарь: для студ. высш. и сред. пед. учеб. заведений / Г. М. Коджаспирова, А. Ю. Коджаспиров. — М. : Академия, 2000. — 176 с.

29. Кондратенко, А. Автоматизированная система персонализации обучения / А. Кондратенко. — URL: <http://ikt-learning.blogspot.ru> (дата обращения: 20.03.2015).

30. Крупнов, Ю. В. Практика персонального образования / Ю. В. Крупнов. — URL: <http://www.personaledu.narod.ru> (дата обращения: 15.03.2015).

31. Литвинова, А. В. Персонификация обучения и воспитания интеллектуально одаренных учащихся / А. В. Литвинова // Одарённый ребенок. — 2011. — № 1. — С. 32—37.

32. Митрофанова, Л. М. Индивидуализация учебно-воспитательного процесса в условиях дополнительного образования : дис. ... канд. пед. наук / Л. М. Митрофанова. — Саратов, 2006. — 193 с.

33. Савенков, А. И. Концепция социального интеллекта / А. И. Савенков. — URL: <http://www.den-za-dnem.ru/page.php?article=388> (дата обращения: 21.11.2018).

34. Социальная психология : словарь / под ред. М. Ю. Кондратьева. — М. : ПЕР СЭ, 2006. — 176 с. (Психологический лексикон: энциклопедический словарь в шести томах / ред.

сост. Л. А. Карпенко; под общ. ред. А. В. Петровского). Наука и образование: современные тренды. Вып. VII.

35. Энциклопедический словарь по психологии и педагогике: персонализация. — URL: http://psychology_pedagogy.academic.ru (дата обращения: 27.03.2015).

36. Хребина, С. В. Организационно-психологические установки персонализации образования / С. В. Хребина. — URL: <http://www.rusnauka.com> (дата обращения: 19.03.2015).

37. Шалашова, М. М. Корпоративная модель повышения квалификации: подготовка школьных команд педагогов для реализации ФГОС общего образования / М. М. Шалашова, Н. И. Шевченко // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Педагогика. — 2016. — № 2. — С. 190—199.

38. Шалашова, М. М. Программа подготовки «Педагогический дизайн дополнительного образования естественнонаучной и технической направленности» / М. М. Шалашова, А. Н. Иоффе Е. Г. Врублевская. — URL: https://www.mgpu.ru/uploads/adv_documents/6286/1506780773-Peddizayn.pdf.

**Примерный годовой план основных хозяйственных мероприятий
на 2018—2019 учебный год**

№ п/п	Наименование	Сроки Исполнения	Сумма потребности	Источник		Торги / ед. поставщик
				бюджет	в/бюджет	
I. Основные мероприятия, обеспечивающие безопасность и санитарно-гигиенический режим в осуществлении образовательной деятельности						
1.	Ремонт фасада здания (ул. Тимирязева, 6)	Май 2019 г.	1 8 867 000,00	бюджет		Торги 44-ФЗ
2.	Создание лаборатории «Земля из космоса» 309Б	Июль 2019г.	300 000,00		в/бюджет	Торги 223-ФЗ
	Ремонт второй лестницы корпуса «А» (Педагогический дизайн диалоговой образовательной среды)	Май 2019 г.	600 000,00		в/бюджет	Торги 223-ФЗ
3.	Замена осветительных приборов и ламп дневного света на светодиодные энергосберегающие лампы (спортивный зал, актовый зал, столовая, кабинеты 3эт. «А»)	Поэтапно в течение года	600 000,00	бюджет	в/бюджет	Торги, договор, договор жертвования 223-ФЗ 44-ФЗ
4.	Ремонт фасада здания (ул. Худякова, 16)	Май 2019 г.	3 838 083,00	бюджет		Торги 44-ФЗ
5.	Ремонт кровли (ул. Худякова, 16)	Май 2019 г.	4 416 583,00	бюджет		Торги 44-ФЗ
6.	Ремонт территории (ул. Худякова, 16)	Июль 2019 г.	1 628 591,00	бюджет		Торги 44-ФЗ
7.	Ремонт столовой (ул. Худякова, 16)	Июль 2019 г.	800 000,00		в/бюджет	Торги 223-ФЗ

8.	Ремонт актового зала (ул. Худякова, 16)	Май 2019 г.	800 000,00		в/бюджет	Торги 223-ФЗ
9.	Ремонт видеонаблюдения (ул. Худякова, 16)	Май 2019 г.	60 000,00		в/бюджет	Торги 223-ФЗ
10.	Установка турникета (ул. Худякова, 16)	Июль 2019 г.	300 000,00		в/бюджет	Торги 223-ФЗ
II. Мероприятия, обеспечивающие эффективную реализацию ФГОС и научно-исследовательскую деятельность обучающихся						
1.	Приобретение оборудования для естественнонаучного и гуманитарного образования (модули STA, нано чемоданчик, карты и др.)	в течение учебного года	500 000,00	бюджет	в/бюджет	Прямой договор 223-ФЗ 44-ФЗ
2.	Приобретение мебели (столы, стулья и др.)	в течение года	300 000,00		в/бюджет	Прямой договор 223-ФЗ, договор по-жертвования
3.	Приобретение оборудования для музея «Территория детства», макеты экспозиций	в течение года	400 000,00		в/бюджет	Прямой договор 223-ФЗ
4.	Обновление библиотечного фонда	в течение учебного года	300 000,00	бюджет		Прямой договор, Торги 44-ФЗ
5.	Участие в Федеральном окружном соревновании «Шаг в будущее»	2019 г.	56 000,00		в/бюджет	договор по-жертвования
6.	Участие в международных и все-российских соревнованиях, учебно-тренировочных сборах, организационные взносы за КЦ, командировочные расходы для обучающихся и педагогов	в течение года	250 000,00		в/бюджет	Прямые договора 223-ФЗ

7.	Повышение квалификации педагогов, сотрудников, охрана труда	в течение года	450 000,00	бюджет	в/бюджет	Прямой договор 44-ФЗ 223-ФЗ
III. Информатизация и компьютеризация образовательного процесса						
1.	Обновление компьютерного оборудования: системные блоки, ноутбуки, компьютеры, программное обеспечение (в т. ч. «Земля из космоса» 16 комплектов оборудования)	в течение года	800 000,00	бюджет	в/бюджет	Торги, 44-ФЗ 223-ФЗ Договор по-жертвования
2.	Принтеры и МФУ	в течение года	200 000,00		в/бюджет	Торги, 44-ФЗ 223-ФЗ
3.	Интерактивное оборудование — панель (отделение математики)	в течение года	300 000,00			Торги, 44-ФЗ 223-ФЗ
IV. Мероприятия, обеспечивающие жизнедеятельность ОУ						
1.	Выполнение мероприятий подписаний противопожарной безопасности (в т. ч. обновление систем пожарной сигнализации)	в течение учебного года	422 000,00	бюджет	в/бюджет	Прямой договор 44-ФЗ, 223-ФЗ
V. Прочие мероприятия						
1.	Сувенирные расходы на воспитательные мероприятия	в течение учебного года	200 000,00		в/бюджет	Прямой договор 223-ФЗ
2.	Организация профилактических осмотров сотрудников	2019 г.	220 000,00	бюджет		Прямой договор 44-ФЗ
	Итого:		36 308 257,00			

**Программа развития общеобразовательного лица
«НИ-ТЭСН образование: смыслы самоопределения
и предикторы социальной успешности»**

Авт.-сост. Е. В. Киприянова

Верстка В. Б. Феркель

Подписано в печать 07.12.2018 г.
Бумага офсетная. Гарнитура NewtonС.
Формат 60×84/16. Усл. печ. л. 8,14.
Тираж 400 экз.
Заказ № 373.

Издательство ЗАО «Цицеро»
454080, г. Челябинск, Свердловский пр. 60.

Отпечатано ООО «Фотохудожник»
454091, г. Челябинск, ул. Свободы, 155/1.

