

УДК 371.3 ББК 74.200я43

ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ДИЗАЙН ОБРАЗОВАТЕЛЬНО-НАУЧНО-КУЛЬТУРНОЙ СРЕДЫ ШКОЛЫ КОГНИТИВНЫХ РОЛЕЙ

Киприянова Е.В.

1. МБОУ «Лицей № 11 г. Челябинска», Челябинск, д.п.н., e-mail: evkipr@rambler.ru

В статье рассматриваются условия организации новых школьных пространств, прежде всего, школы когнитивных ролей. Педагогический дизайн выступает как принцип организации пространств, так и механизмом, поскольку область его применения широка – материальные, социальные, идеальные объекты, то есть фактически от школьных стен до школьных программ. Организация школы когнитивных ролей – альтернатива классно-урочной системе, одновременно с тем, реализация принципов открытого образования и исследовательского образования.

Ключевые слова: педагогический дизайн, школа когнитивных ролей, критические дефициты образования, коммуникативная диалоговая среда, образовательно-научно-культурная среда

PEDAGOGICAL DESIGN OF THE EDUCATIONAL-SCIENTIFIC – CULTURAL ENVIRONMENT OF A ROLE SCHOOL

Kipriyanova E.V.

1. Municipal Budget Educational Institution «Lyceum 11 Chelyabinsk city», a doctor of pedagogical sciences, e-mail: evkipr@rambler.ru

In the article the conditions of the organization of new school spaces are being under consideration. First of all, they are spaces of cognitive role school. Pedagogical design is both a principle of spaces organization and a mechanism since its scope of application is very wide and includes financial, social and ideal objects, that's in fact from school environment to school programmes. Establishing a cognitive role school is an alternative to the class-based system and at the same time it's the implementation of public education and research education principles.

Key words: pedagogical design, cognitive role school, critical shortage of education, conversational interactive environment, educational-scientific –cultural environment

Идеи нового мира, а именно текучести и проницаемости мира, увеличения скорости между пространством и временем (пространство в принципе теряет свою ценность); главенства индивидуальности над общественными интересами и любыми национальными задачами; отсутствия социальной привязки к материальному; скорости мышления и

действий человека как главного показателя его экономической эффективности; возрастания свободы и индивидуальных возможностей на фоне ослабления каких-либо социальных связей, - сегодня отчетливо влияют на организацию системы образования, ее необходимую качественную перестройку и трансформацию [1].

Текущая и проницаемость обусловлена скоростями, социальными сетями, открытостью систем, автоматизированностью технических и информационных процессов. Индивидуализация как приоритет над социальностью тоже понятна – усложнение социальных и материальных структур, требует скорости и мобильности индивидуума, которому проще и безопаснее отвечать только за себя. Неукорененность, отрыв от корней, связей, даже семейных, родового «гнезда». Свобода передвижения, свобода индивидуального туристического маршрута с аудиогидом и гаджетом-переводчиком. Свобода от собственности и материальности. Так, декорации бытия быстро устаревают и противоречат динамике развития.

Что в этих новых декорациях мира переживает система образования как система воспроизводства человека: человека – «хранителя» и «транслятора», «интерпретатора» и «творца»?

Сегодня понятно, что не знания, а способы их поиска определяют бытие. «Современное общество находится в состоянии смены культурной парадигмы, в ходе которой знание и когнитивные способности человека занимают место главного устроителя социоэкономического пространства его жизни. В основе современных социальных перемен лежит изменяющееся отношение к знанию и познанию. Знание обретает производящую функцию и заступает на место, которое ранее занимало изготовление материальной продукции несущей в себе его отпечаток» [2].

Недавнее социологическое исследование, в котором приняли участие 1252 респондента-работодателя (Москва, 2016 год) утвердило в понимании дефицита гуманитарных компетенций мегаполиса. Так работодатели отметили, что их коллегам не достаточно таких качеств и способностей как способности и умения взаимодействовать (37%); способности и умения исследовать (35%); способности и умения планировать и реализовывать проекты (34%); способности и умения генерировать идеи (27%) и др.

Когнитивные способности человека начинают определять новые формы социальной стратификации. Теперь уже не профессия формирует определенный тип личности» о чем говорили теории «профессиональной деформации» человека, но его когнитивный тип определяет будущие и возможные профессиональные ситуации. Иначе говоря, общество может осуществлять ту или иную профессиональную деятельность, связанную с

генеративной функцией мышления, если его когнитивное разнообразие включает необходимые для этого когнитивные типы личности.

В этой ситуации, знаниевая, и даже компетентностная школа, не способны дать инструменты жизни в современном мире. Школа как институт социализации обязана давать возможность школьникам проигрывать социальные и когнитивные роли. Новая школа – «школа когнитивных ролей» (А.О. Карпов, д.ф.н.).

Исследуя инновационное образовательное поведение Л. С. Илюшин и А.А. Азбель, выявили путем интервьюирования учителей и учеников четыре критических дефицита образования: дефицит радости и удовольствия; дефицит состояния «потока»; дефицит понимания смыслов; дефицит уважения и сочувствия.

Авторы предлагают весьма конкретные изменения в практике школьной жизни, и с ними нельзя не согласиться. Изменения требуют школьные стены, стиль жизни как сокращение пафоса и имитации, переводы с официального языка на детский и, конечно, образовательные технологии, методы и приемы. На смену традиционным методам должны прийти ролевые игры, флешмобы и карнавалы, сторителлинг, живые исследования и проекты, групповые проекты, настольные игры, Science Slam vs Дебаты, SMART-практики целеполагания, практики критического анализа, открытые дискуссии детей и взрослых, практики обратной связи, системы формирующей оценки, ежедневная возможность выбирать [3].

Можно сказать, что такое новое эффективное, с точки зрения школьника и его самочувствия пространство должно включать и материальные, и социальные, и идеальные объекты: школьные стены, коридоры, учебные кабинеты, различные инфраструктурные подразделения, образовательные проекты, рабочие программы, технологии, воспитательные акции, психологическое сопровождение, олимпиадное движение, исследовательские, социальные, творческие практики, а также все, что за гранью школы может осуществлять образовательную и культурную функцию – вообще, абсолютно все СМЫСЛЫ, с которыми соприкасается школьник.

Построить такую мотивирующую, социализирующую, познавательную, эффективную среду, на наш взгляд, возможно на основе технологий исследовательского и проектного обучения, педагогического дизайна. Миссия такой школы может быть определена как миссия Школы когнитивных ролей.

По мнению А.О. Карпова, школа когнитивных ролей дидактически наполнена проблемными ситуациями, имеющими разные уровни отношений с классической дисциплинарной системой знаний... Ситуации, когда инженеры находят себя в искусстве, а

художники обладают техническим зрением, демонстрируют многозначную связь в паре «когнитивный потенциал личности – профессиональная расположенность [4].

Так, в школе когнитивных ролей «проблема из жизни», как правило, существует в виде, исключающем ее аутентичное разбиение по предметной матрице. В такой проблеме всегда присутствует существенная часть, несводимая к дисциплинарной структуре. *Проблемный контекст* – это то, что с необходимостью делает из школы когнитивных ролей также и школу социокультурного опыта.

Способность овладевать контекстом есть дифференцированная способность, которая, в частности детерминирует вхождение в тот или иной ролевой комплекс.

Задача педагога (педагогического дизайнера) – создать в школе или за ее пределами, но в контексте образовательных событий проблемные, жизненные, предпрофессиональные ситуации, и с ними пространства надпредметных, профессиональных проб и практик.

Е.И. Казакова отмечает, что исследовательский метод в принципе связан с конструированием проблем, «проблемные ситуации возникают там, где имеется несоответствие между имеющейся системой знаний и новыми требованиями... есть необходимость выбора из имеющихся возможностей» и т.д. Главное, что школа должна создавать ряд условий, необходимых «для перевода потенциальных познавательных проблем в актуальные» [5].

Так, организационные условия, соответствующие логике развития современной школы – школы когнитивных ролей, на наш взгляд, это:

- педагогический дизайн образовательных пространств, сред, ситуаций; материальных, социальных, идеальных объектов;
- открытость познавательной системы, включенность в сеть высокотехнологичных партнерств и содержательных контентов, в т.ч. дистанционных;
- пластичность, гибкость образовательной среды;
- технологизм учебных практик, ориентированных на решение конкретных задач;
- организация когнитивно-разнообразной познавательной деятельности, выходящей за рамки предмета;
- включение в процесс познания научного наставника (он тоже может быть в разных ролях);
- динамичность познавательных контекстов;
- организация исследовательского образования, проектного обучения, смешанного обучения; применение методов научного познания – проблемного обучения, самостоятельной постановки проблем.

В любом случае разработка новой, эффективно социализирующей образовательной среды, образовательных сценариев должна лежать в плоскости организации образовательного пространства: пластичного, открытого, партнерского, событийного, избыточного, мотивирующего к познанию.

Пространство как совокупность материальных объектов, материальная среда школы – есть тот КОНТЕКС, в котором сосредоточены жизненные ситуации в образовании, тот контекст, который может апеллировать к внутреннему диалогу ребенка, помогать ему генерировать собственные идеи и приобщать к идеальному во всех смыслах. Способность же распознавать контекст, как мы упоминали, есть та дифференцированная способность, которая помогает войти в тот или иной ролевой комплекс.

Именно поэтому важно создавать контекстную *диалоговую среду* школы.

Если педагогический дизайнер работает с пространством, то он должен помнить правила организации школьного пространства, правила коммуникации, взаимодействия, диалога с учеником. Школа когнитивных ролей дает возможность ребенку быть в смысловом, контекстном диалоге со взрослым, со сверстником, с собой, с миром. Способность разгадывать контекст – когнитивная способность. Поэтому, разрабатывая коммуникативный потенциал школьной среды, по мнению Л.С. Илюшина, А.А. Азбель необходимо учитывать: стиль текста; проблематику и содержание; эмоциональный фон; качество текста - грамотность, лексику и т.д.; динамику и обновление текстов; поиск и использование текстов новой природы: от пиктограмм до QR-code; интерактивность текстов - диалогическая запись на стенах; общую тенденцию дружелюбности пространства и текстов [6].

Это означает, что все структуры и элементы школы могут предъявлять текст и контекст образовательных объектов. Сама же организационная структура школы при формировании диалоговой среды имеет архиважные ресурсные и коммуникативные функции. Сегодня современная образовательная организация может и должна представлять собой образовательно-научно-культурный комплекс, что дает возможность строить пространство школы с учетом модусов изменений, критических дефицитов образования, исследовательской парадигмы.

Образовательно-научно-культурная среда предполагает организацию в образовательном учреждении, различных по своей направленности и форме структур (структурных подразделений – СП), реализующих общеобразовательные, углубленные программы, программы дополнительного образования, индивидуальные образовательные программы, *проблемно-познавательные программы*, программы самоопределения, а также располагает возможностью социальных, учебных, научных практик учащихся, реализует

сетевую (открытую) форму организации образования с наукоемкими партнерами, в том числе, с высшими учебными заведениями, коммуникативными бизнес-площадками (Рис. 1).

Так, внутренняя структура современной школы может быть представлена: предметными и межпредметными лабораториями, технической и гуманитарной направленности, Центром инженерных технологий и изобретений, художественно-эстетическим центром, физкультурно-оздоровительной структурой, медицинским центром, игровыми комнатами, мастерскими, Зимним садом, Медиацентром, Музейным центром, Выставочными пространствами, коммуникативными площадками (даже школьное кафе как коммуникативная площадка), Педагогической лабораторией как пространством навигации учителя и т.п.

Комплексная реализация исследовательского образования, интегрированного наукоемкого партнерства, развития механизмов гуманизации и гуманитаризации, развитие систем дополнительного образования позволяет организовать современную школу как объединение науки, технологии и искусства.

В контексте результативности современной школы, проблема творческих способностей, самостоятельности, самоопределения учащихся, их адаптации к изменяющимся условиям среды, социализированности, лежит в плоскости организуемых коммуникативных, диалоговых пространств, пространств учебных исследований, социокультурных практик и имеет принципиальную актуальность.

Если педагогический дизайнер работает с *идеальными и социальными объектами*, такими как образовательные или учебные программы - курсов, практик, такими как организация ситуаций, то логика его действий выстраивается в следующие алгоритмы.

Алгоритм организации познавательных, мотивирующих образовательных ситуаций на основе педагогического дизайна может быть следующий: разработка образовательной ситуации и мотиватора; разработка образовательного сценария, легенды; разработка условий и ресурсов внутри сценария; разработка объекта - логотипа, слогана, декорации и др.; разработка кейсов (или бизнес-кейсов). В этой логике, с учетом принципов педагогического дизайна, выстраиваются и общеобразовательные и дополнительные развивающие программы, и программы воспитательной работы, формирующие необходимые компетенции и качества личности школьника.

Именно генерация индивидуального, уникального сценария обучения и есть главная идея исследовательского образования и педагогического дизайна – то есть школы когнитивных ролей, образовательно-научно-культурной системы, в которой каждый ребенок, совместно со взрослым, движется в соразмерности со своим смыслом, траекторией, потенциалом, сценарием развития личности и личным будущим.

Список литературы

1. Бауман, З. Текучая современность. СПб.: Питер, 2008 – 240 с.
2. Карпов, А.О. Социокогнитивная структура и образование в обществе знаний [Текст] / А.О. Крапов// Общество и экономика. – 2013. – № 11-12. – С. 5-20.
3. Илюшин, Л.С. Парадокс свободного выбора, или кто виноват в том, что ребенок не знает, чего он хочет? [Электронный ресурс]/ Л.С. Илюшин, А.А. Азбель/ Доклад на Артекфорум [офиц. сайт]. – Режим доступа: <https://www.youtube.com/watch?v=3sJcWaTlmF>
4. См.: Карпов, А.О. На пути к исследовательскому образованию: социально-исторические концептуализации [Текст] / А.О. Крапов// Сборник трудов Российской конференции-семинара «Творчество молодых исследователей в системе «школа-наука-вуз»» (22-23 ноября 2017 г., г. Москва /Под ред. Д.Б. Богоявленской, А.О. Карпова. М.: НТА АПФН, 2017, г. С. 5-17.
5. Казакова, Е.И. К вопросу о познавательных проблемах [Электронный ресурс] /Е.И. Казакова - Режим доступа: schoolnano.ru
6. Илюшин, Л.С. Развитие учебной мотивации подростков: современные психолого-педагогические исследования [Электронный ресурс] / Л.С. Илюшин, А.А. Азбель// На путях к новой школе [офиц. сайт]. – 2016. – № 3. – С. 27-33. – Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=26284213>.

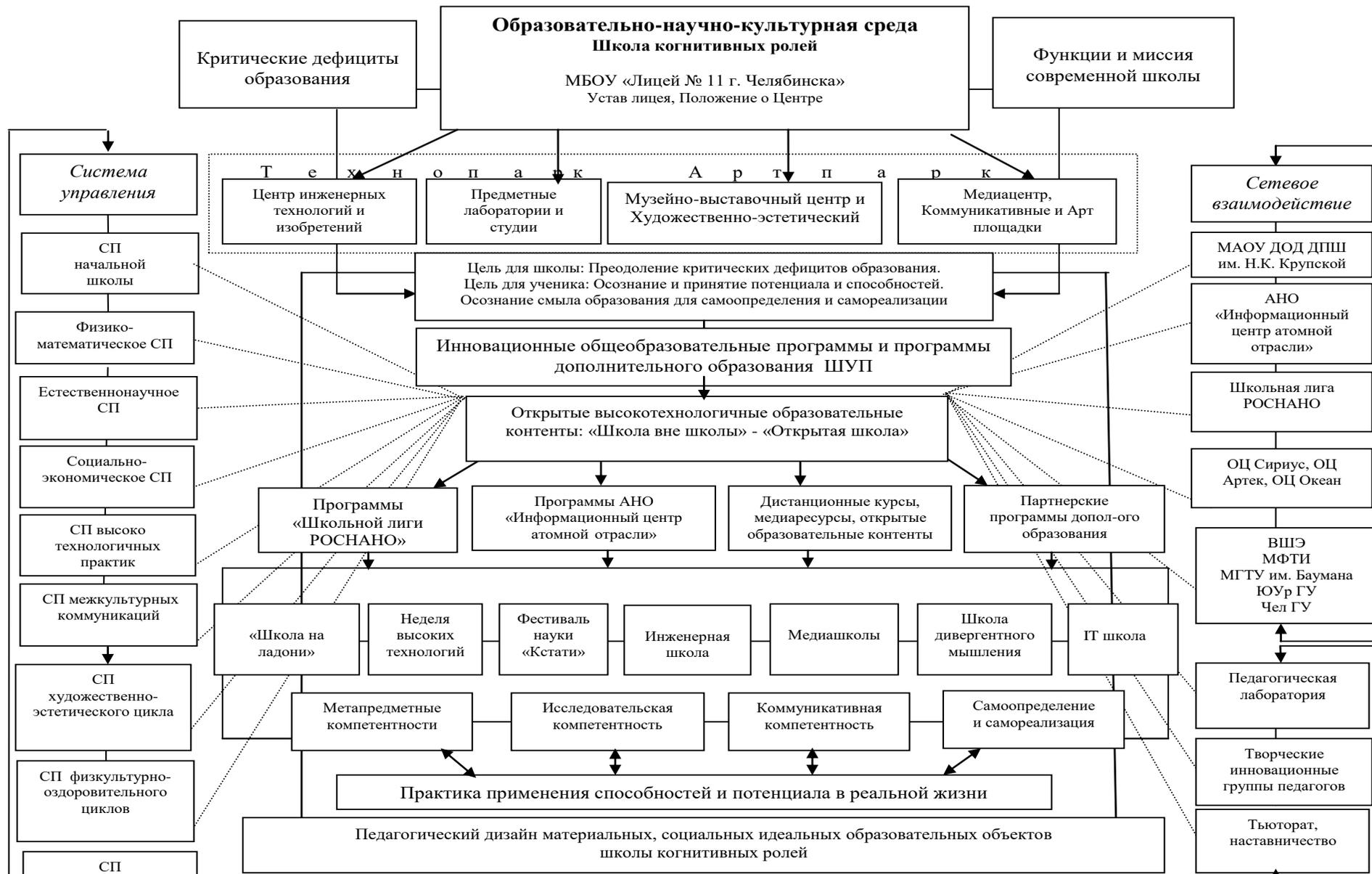


Рис.1. Школа когнитивных ролей как образовательно-научно-культурная ср