

[Введите текст]

**Демонстрационный вариант
оценочных (контрольно-измерительных) материалов для проведения
промежуточной аттестации
по предмету литература в 11л (группа лингво-технологическая) классе**

1. Демонстрационный вариант предназначен для того, чтобы дать представление о структуре, форме, уровне сложности, критерии оценивания контрольно-измерительных материалов для проведения промежуточной аттестации по литературе в 11л классе.
2. Промежуточная аттестация проводится в соответствии с «Положением о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации учащихся МБОУ «Лицей № 11 г. Челябинска».
3. Контрольные измерительные материалы (далее – КИМ) позволяют установить уровень освоения обучающимися образовательной программы по предмету по литературе за курс (часть курса) 10-11 класса. Работа проводится в форме сочинения.
4. Спецификация КИМов:

Цель промежуточной аттестации по литературе в 11л классе - объективная оценка качества знаний учащихся за первое полугодие. В соответствии с требованиями к уровню подготовки выпускников, зафиксированными в Федеральном компоненте государственного образовательного стандарта, промежуточная аттестация по литературе ориентирована на выявление умений воспринимать, анализировать и интерпретировать литературное произведение как художественное целое, сопоставлять различные произведения, опираясь на знание историко-литературного контекста, а также создавать развернутое письменное высказывание на литературную тему.

Объектами контроля по предмету являются те содержательные элементы знаний и умений, которые указаны в положениях Федерального компонента государственного образовательного стандарта и в Кодификаторе элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников общеобразовательных учреждений для единого государственного экзамена по литературе.

Назначение демонстрационного варианта комплексной работы для промежуточной аттестации заключается в том, чтобы дать возможность любому десятикласснику и широкой общественности составить представление о структуре будущих КИМ, количестве заданий, их форме, уровне сложности.

Приведённые критерии оценки выполнения заданий с развёрнутым ответом (тип «С»), включённые в этот вариант, позволят составить представление о требованиях к полноте и правильности оформления развёрнутого ответа.

Применяемая в настоящее время модель базируется на системе разноуровневой проверки умений выпускников воспринимать и анализировать художественные произведения в их жанрово-родовой специфике с опорой на историко-литературные и теоретико-литературные знания. Центральное место в работе занимает художественный текст.

Художественные тексты (целостно или фрагментарно) включены для анализа в первые две части экзаменационной работы. При выполнении задания третьей части учащийся должен опираться на художественный текст по памяти (*это умение оценивается специальным третьим критерием «Обоснованность привлечения текста произведения»*).

Уровень ученика 11 класса по литературе выявляется, прежде всего, путем проверки умений его интерпретировать художественный текст и создавать связные монологические высказывания на литературную тему. В структурном отношении экзаменационная работа выстроена ступенчато: от вопросов, требующих знания конкретных понятий и терминов, – к заданиям обобщающего характера с установкой на содержательный анализ и интерпретацию художественного текста.

Работа состоит из 3 частей.

Задания части 1 предполагают анализ текста эпического или драматического, (или лироэпического) произведения. Эта часть включает в себя 7 заданий с кратким ответом (B1-B7), требующих написания слова или сочетания слов, и 2 задания (C1, C2) с развернутым ответом в объеме 5-10 предложений. C1 – развернутое рассуждение о роли и месте данного фрагмента в произведении, тематике, проблематике и других особенностях произведения. C2 – включение анализируемого произведения в литературный контекст: обоснование связи данного художественного текста с другими произведениями по указанному в задании аспекту сопоставления.

Задания части 2 предполагают анализ лирического произведения (стихотворения или лирической поэмы). Эта часть включает в себя 5 заданий с кратким ответом (B8-B12) и 2 задания с развернутым ответом в объеме 5-10 предложений (C3, C4). C3 – развернутое рассуждение о содержательной основе произведения (сюжет, тематика, образы и др.), об особенностях образно-эмоционального воздействия поэтического текста). C4 – включение анализируемого произведения в литературный контекст (аналогично заданию C2).

Задание части 3 (C5) предполагает создание полноформатного связного высказывания на литературную тему, формулируется в виде проблемного вопроса (ученику предоставляется на выбор три темы).

5. На выполнение работы отводится 3 часа 55 минут.

Демонстрационный вариант комплексной работы для промежуточной аттестации в 11л классе

Часть 1

Прочитайте приведенный ниже фрагмент текста и выполните задания B1- B6

- Дай же отряхнуться, папаша, - говорил несколько сиплым от дороги, но звонким юношеским голосом Аркадий, весело отвечая на отцовские ласки, - я тебя всего запачкаю.

- Ничего, ничего, - твердил, умильно улыбаясь, Николай Петрович и раза два ударил рукою по воротнику сыновней шинели и по собственному пальто. - Покажи-ка себя, покажи-ка, -прибавил он, отодвигаясь, и тотчас же пошел торопливыми шагами к постоялому двору, приговаривая: «Вот сюда, сюда, да лошадей поскорее».

Николай Петрович казался гораздо встревоженнее своего сына; он словно потерялся немного, словно робел. Аркадий остановил его.

- Папаша, - сказал он, - позволь познакомить тебя с моим добрым приятелем, Базаровым, о котором я тебе так часто писал. Он так любезен, что согласился погостить у нас.

Николай Петрович быстро обернулся и, подойдя к человеку высокого роста в длинном балахоне с кистями, только что вылезшему из тарантаса, крепко стиснул его обнаженную красную руку, которую тот не сразу ему подал.

- Душевно рад, - начал он, - и благодарен за доброе намерение посетить нас; надеюсь... позвольте узнать ваше имя и отчество?

- Евгений Васильев, - отвечал Базаров ленивым, но мужественным голосом и, отвернув воротник балахона, показал Николаю Петровичу все свое лицо. Длинное и худое, с широким лбом, кверху плоским, книзу заостренным носом, большими зеленоватыми глазами и висячими бакенбардами песочного цвету, оно оживлялось спокойной улыбкой и выражало самоуверенность и

[Введите текст]

ум.

- Надеюсь, любезнейший Евгений Васильевич, что вы не соскучитесь у нас, - продолжал Николай Петрович.

Тонкие губы Базарова чуть тронулись; но он ничего не отвечал и только приподнял фуражку. Его темно-белокурые волосы, длинные и густые, не скрывали крупных выпуклостей просторного черепа.

Так как же, Аркадий, - заговорил опять Николай Петрович, обращившись к сыну, - сейчас закладывать лошадей, что ли? Или вы отдохнуть хотите?

- Дома отдохнем, папаша; вели закладывать.

Сейчас, сейчас, - подхватил отец. - Эй, Петр, слышишь? Распорядись, братец, поживее.

Петр, который в качестве усовершенствованного слуги не подошел к ручке барича, а только издали поклонился ему, снова скрылся под воротами.

(И.С. Тургенев «Отцы и дети»)

В 1. Принципы какого литературного направления определяют особенности созданной И.С. Тургеневым картины мира?

Ответ:_____.

В 2. Назовите героя произведения, который станет идейным антиподом Базарова.

Ответ:_____.

В 3. Какое место занимает приведённый эпизод в сюжете произведения?

Ответ:_____.

В 4. Как называется форма общения между персонажами, основанная на обмене репликами и использованная И.С. Тургеневым в данном фрагменте?

Ответ:_____.

В 5. Назовите средство создания образа героя, строящееся на описании его внешности («Длинное и худое, с широким лбом, кверху плоским, книзу заостренным носом, большими зеленоватыми глазами и висячими бакенбардами песочного цвету, оно оживлялось спокойной улыбкой и выражало самоуверенность и ум»).

Ответ:_____.

В 6. Как называется изобразительная подробность, при помощи которой писатель создает художественный образ («обнаженная красная рука», «высокий лоб»)?

Ответ:_____.

Задания с развёрнутым ответом ограниченного объема (5-10 предложений)

(С 1) В чем, по Тургеневу, заключается сложность диалога «отцов» и «детей»

Часть 2

Прочитайте приведенное ниже стихотворение и выполните задания В 7 – В 12

Есть в осени первоначальной
Короткая, но дивная пора –
Весь день стоит как бы хрустальный,
И лучезарны вечера...
Где бодрый серп гулял и падал колос,
Теперь уж пусто все - простор везде, -
Лишь паутины тонкий волос
Блестит на праздной борозде.
Пустеет воздух, птиц не слышно боле,
Но далеко еще до первых зимних бурь –
И льется чистая и теплая лазурь
На отдыхающее поле...

(Ф.И. Тютчев)

В 7. Какому жанру классической поэзии близко это стихотворение?

Ответ:_____.

В 8. Первая и вторая строки второй и третьей строф построены на противопоставлении реально существующего осеннего поэтического мира миру ушедшему и миру наступающему. Как называется этот художественный прием?

Ответ:_____.

В 9. Для создания поэтического настроения Ф.И. Тютчев использует определения «чистая», «теплая» и др. Как называется это художественное средство?

Ответ:_____.

В 10. Определите размер, которым написано стихотворение Ф.И. Тютчева «Есть в осени первоначальной».

Ответ:_____.

[Введите текст]

В 11. Укажите номер строфы, в которой характер рифмовки отличается от характера рифмовки остальных строф. Номер строфы запишите словом.

Ответ:_____.

В 12. Укажите средство иносказательной выразительности, которое использует Тютчев для создания поэтического образа во второй строфе («на праздной борозде»).

Ответ:_____.

Задания с развёрнутым ответом ограниченного объема (5-10 предложений)

(С 3) Почему Ф.И. Тютчева, певца природы, называют поэтом-философом?

(С 4) Какие русские поэты, изображая природу, стремились осмыслить вечные вопросы бытия?

Часть 3

Дайте полный развернутый ответ на проблемный вопрос (в объеме не менее 200 слов), привлекая необходимые теоретико-литературные знания, опираясь на литературные произведения, позицию автора и по возможности раскрывая собственное видение проблемы.

1. Виноваты ли Борис и Тихон в гибели Катерины? (По драме А.Н.Островского «Гроза»).
2. В чем философский смысл смерти Базарова в конце романа? (По роману И.С.Тургенева «Отцы и дети»).
3. Почему Обломов не хотел, чтобы его сын воспитывался у родной матери? (По роману И.А.Гончарова «Обломов»).

Критерии оценивания работы

Критерий	Баллы
1. Глубина приводимых суждений и убедительность аргументов	
а) экзаменуемый даёт прямой связный ответ на вопрос, опираясь на авторскую позицию; при необходимости формулирует свою точку зрения; убедительно обосновывает свои тезисы; подтверждает свои мысли текстом; не подменяет анализ пересказом текста; фактические ошибки и неточности отсутствуют	3
б) экзаменуемый даёт прямой связный ответ на вопрос, опираясь на авторскую позицию; при необходимости формулирует свою точку зрения; не подменяет анализ пересказом текста,	2

но при ответе не все тезисы убедительно их обосновывает и/или допускает одну фактическую ошибку	
в) экзаменуемый понимает суть вопроса, но не даёт прямого ответа на вопрос, и/или не опирается на авторскую позицию, ограничиваясь собственной точкой зрения, и/или неубедительно обосновывает свои тезисы, и/или частично подменяет анализ текста его пересказом, и/или допускает две фактические ошибки	1
г) экзаменуемый не справляется с заданием: не даёт ответа на вопрос, и/или подменяет анализ пересказом текста, и/или допускает три и более фактические ошибки	0
2. Следование нормам речи	
а) допущено не более одной речевой ошибки	1
б) допущено более одной речевой ошибки	0
<i>Максимальный балл</i>	4

Оценка выполнения заданий 9 и 16, требующих написания развёрнутого ответа в объёме 5–10 предложений

Критерии	Баллы
Включение произведения в литературный контекст и убедительность аргументов	
а) экзаменуемый отвечает на вопрос, указывает названия двух произведений и их авторов, убедительно обосновывает выбор каждого произведения И убедительно сопоставляет эти произведения с предложенным текстом в заданном направлении анализа; искажение авторской позиции и фактические ошибки в ответе отсутствуют	4
а) экзаменуемый отвечает на вопрос, указывает названия двух произведений и их авторов, но не во всём убедительно обосновывает выбор каждого произведения / или убедительно обосновывает выбор одного произведения и не во всём убедительно обосновывает выбор другого произведения И убедительно сопоставляет одно или оба произведения с предложенным	3

<p>текстом в заданном направлении анализа (при сопоставлении допускаются отдельные негрубые недочёты); ИЛИ б) экзаменуемый отвечает на вопрос, указывает названия двух произведений и их авторов, обосновывает выбор только одного произведения (возможно, не во всём убедительно) И убедительно сопоставляет оба произведения с предложенным текстом в заданном направлении анализа (при сопоставлении допускаются отдельные негрубые недочёты); ИЛИ в) экзаменуемый отвечает на вопрос, указывает названия двух произведений и их авторов, убедительно обосновывает выбор каждого произведения, НО допускает отдельные недочёты при сопоставлении двух произведений с предложенным текстом в заданном направлении анализа / или убедительно сопоставляет с предложенным текстом только одно произведение (при сопоставлении допускаются отдельные негрубые недочёты) И/ИЛИ допускает одну фактическую ошибку, в целом не искажая авторской позиции</p>	
<p>а) экзаменуемый отвечает на вопрос, указывает названия двух произведений и их авторов, обосновывает выбор только одного произведения (возможно, не во всём убедительно) И убедительно сопоставляет одно произведение с предложенным текстом в заданном направлении анализа (при сопоставлении допускаются отдельные негрубые недочёты); ИЛИ б) экзаменуемый отвечает на вопрос, указывает названия двух произведений и их авторов, не обосновывает выбор обоих произведений (или даёт неубедительное обоснование) И убедительно сопоставляет одно или оба произведения с предложенным текстом в заданном направлении анализа (при сопоставлении допускаются отдельные негрубые недочёты); ИЛИ в) экзаменуемый отвечает на вопрос, указывает названия двух произведений и их авторов, обосновывает выбор двух произведений (возможно, не во всём убедительно) / или убедительно обосновывает выбор только одного произведения, НО не сопоставляет одно или оба произведения с текстом в заданном направлении анализа; ИЛИ г) экзаменуемый отвечает на вопрос, указывает название только одного произведения и его автора, обосновывает выбор произведения (возможно, не во всём убедительно),</p>	2

убедительно сопоставляет это произведение с предложенным текстом в заданном направлении анализа (при сопоставлении допускаются отдельные негрубые недочёты) И/ИЛИ допускает две фактические ошибки, в целом не искажая авторской позиции	
а) экзаменуемый отвечает на вопрос, указывает названия двух произведений и их авторов, не во всём убедительно обосновывает выбор одного произведения / или не обосновывает свой выбор (или даёт неубедительное обоснование) И неубедительно сопоставляет эти произведения с предложенным текстом / или сопоставляет их с предложенным текстом без учёта заданного направления анализа; ИЛИ б) экзаменуемый отвечает на вопрос, указывает название только одного произведения и его автора, обосновывает выбор произведения (возможно, не во всём убедительно) и неубедительно сопоставляет это произведение с предложенным текстом; ИЛИ в) указывает название только одного произведения и его автора, не обосновывает выбор произведения (или даёт неубедительное обоснование), но убедительно сопоставляет это произведение с предложенным текстом в заданном направлении анализа (при сопоставлении допускаются отдельные негрубые недочёты), И/ИЛИ допускает искажение авторской позиции, И/ИЛИ допускает три фактические ошибки	1
а) экзаменуемый не отвечает на вопрос; ИЛИ б) даёт ответ, который содержательно не соотносится с поставленной задачей и не опирается на авторскую позицию, И/ИЛИ указывает название одного произведения и его автора, не обосновывает свой выбор (или даёт неверное обоснование), не сопоставляет это произведение с предложенным текстом, И/ИЛИ существенно искажает авторскую позицию, И/ИЛИ допускает более трёх фактических ошибок	0
Максимальный балл	4

Оценка выполнения заданий 17.1–17.3 требующих написания развёрнутого аргументированного ответа в жанре сочинения объёмом не менее 200 слов

1. Глубина понимания темы сочинения и убедительность приводимых в сочинении суждений:	Баллы
а) экзаменуемый раскрывает тему сочинения, опираясь на авторскую позицию, формулирует свою точку зрения; убедительно обосновывает свои тезисы; фактические ошибки и неточности отсутствуют	3

[Введите текст]

б) экзаменуемый раскрывает тему сочинения, опираясь на авторскую позицию, формулирует свою точку зрения, но не все тезисы убедительно обосновывает; и (или) допускает 1–2 фактические ошибки	2
в) экзаменуемый раскрывает тему сочинения поверхностно или односторонне, не опираясь на авторскую позицию; и (или) не обосновывает свои тезисы; и (или) допускает 3–4 фактические ошибки	1
г) экзаменуемый не раскрывает тему сочинения; и (или) допускает более 4-х фактических ошибок	0
2. Уровень владения теоретико-литературными знаниями	
а) экзаменуемый использует теоретико-литературные понятия для анализа произведения; ошибки и неточности в использовании понятий отсутствуют	2
б) экзаменуемый включает в текст сочинения теоретико-литературные понятия, но не использует их для анализа произведения, и / или допускает 1 ошибку в их употреблении	1
в) экзаменуемый не использует теоретико-литературные понятия; или допускает более 1 ошибки в их употреблении.	0
3. Обоснованность привлечения текста произведения	
а) текст рассматриваемого произведения привлекается обоснованно и достаточно разносторонне (цитаты с комментариями к ним, краткий пересказ содержания, необходимый для доказательства суждений, обращение к микротемам текста и их интерпретация, разного рода ссылки на изображенное в произведении и т.п.)	3
б) текст привлекается разносторонне, но не всегда обоснованно, и / или имеются отдельные случаи привлечения текста вне прямой связи с выдвинутым тезисом	2
в) текст привлекается только как пересказ изображенного	1
г) текст не привлекается, суждения текстом не обосновываются	0
4. Композиционная цельность и логичность изложения	
а) сочинение характеризуется композиционной цельностью, его части логически связаны, внутри смысловых частей нет нарушений последовательности и необоснованных повторов	3
б) сочинение характеризуется композиционной цельностью, его части логически связаны между собой, но внутри смысловых частей есть	2

нарушения последовательности и необоснованные повторы	
в) в сочинении прослеживается композиционный замысел, но есть нарушения композиционной связи между смысловыми частями, и (или) мысль повторяется и не развивается	1
г) в сочинении не прослеживается композиционного замысла, допущены грубые нарушения последовательности частей высказывания, существенно затрудняющие понимание смысла сочинения	0
5. Следование нормам речи	
а) речевых ошибок нет, или допущена 1 речевая ошибка;	3
б) допущено 2 - 3 речевые ошибки	2
в) допущено 4 речевые ошибки	1
г) количество допущенных речевых ошибок существенно затрудняет понимание смысла высказывания (допущено 5 и более речевых ошибок)	0
<i>Максимальный балл</i>	14