

**Демонстрационный вариант
оценочных (контрольно-измерительных) материалов для проведения
промежуточной аттестации
по предмету литература в 9 у классе**

1. Демонстрационный вариант предназначен для того, чтобы дать представление о структуре, форме, уровне сложности, критерии оценивания контрольно-измерительных материалов для проведения промежуточной аттестации по литературе в 9 у классе.
2. Промежуточная аттестация проводится в соответствии с «Положением о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации учащихся МБОУ «Лицей № 11 г. Челябинска».
3. Контрольные измерительные материалы (далее – КИМ) позволяют установить уровень освоения обучающимися образовательной программы по предмету по литературе за часть курса 9 класса.
4. Спецификация КИМов:

Цель промежуточной аттестации по литературе в 9 у классе - объективная оценка качества знаний учащихся за курс 8 и первое полугодие 9 класса. В соответствии с требованиями к уровню подготовки выпускников, зафиксированными в Федеральном компоненте государственного образовательного стандарта, промежуточная аттестация по литературе ориентирована на выявление умений воспринимать, анализировать и интерпретировать литературное произведение как художественное целое, сопоставлять различные произведения, опираясь на знание историко-литературного контекста, а также создавать развернутое письменное высказывание на литературную тему.

Объектами контроля по предмету являются те содержательные элементы знаний и умений, которые указаны в положениях Федерального компонента государственного образовательного стандарта и в Кодификаторе элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников общеобразовательных учреждений для ОГЭ ЕГЭ по литературе.

Назначение демонстрационного варианта комплексной работы для промежуточной аттестации заключается в том, чтобы дать возможность любому девятикласснику и широкой общественности составить представление о структуре будущих КИМ, количестве заданий, их форме, уровне сложности.

Приведённые критерии оценки выполнения заданий с развёрнутым ответом, включённые в этот вариант, позволят составить представление о требованиях к полноте и правильности оформления развёрнутого ответа.

Применяемая в настоящее время модель базируется на системе разноуровневой проверки умений выпускников воспринимать и анализировать художественные произведения в их жанрово-родовой специфике с опорой на историко-литературные и теоретико-литературные знания. Центральное место в работе занимает художественный текст.

Художественные тексты (целостно или фрагментарно) включены для анализа в первые две части экзаменационной работы. Уровень ученика 9 класса по литературе выявляется, прежде всего, путем проверки умений его интерпретировать художественный текст и создавать связные монологические высказывания на литературную тему. В структурном отношении экзаменационная работа выстроена ступенчато: от вопросов, требующих знания конкретных понятий и терминов, – к заданиям обобщающего характера с установкой на содержательный анализ и интерпретацию художественного текста.

Работа состоит из 2 частей.

Задания части 1 предполагают анализ текста эпического или драматического произведения. Эта часть включает в себя 6 заданий с кратким ответом, требующих написания слова или сочетания слов, и 2 задания с развёрнутым ответом в объеме 5-10

предложений.

7 и 8 задания – развернутое рассуждение о роли и месте данного фрагмента в произведении, тематике, проблематике и других особенностях произведения.

Задание части 2 (9-12)

предполагает создание полноформатного связного высказывания на литературную тему, формулируется в виде проблемного вопроса (ученику предоставляется на выбор четыре темы). сочинение в объёме не менее 200 слов (если объём сочинения менее 150 слов, то оно оценивается 0 баллов).

5. На выполнение работы отводится 1 часа 45 минут.

Демонстрационный вариант комплексной работы для промежуточной аттестации в 9 у классе

Часть 1

Прочитайте приведенный ниже фрагмент текста и выполните задания 1- 8

Я жил недорослем, гоня голубей и играя в чехарду с дворовыми мальчишками. Между тем минуло мне шестнадцать лет. Тут судьба моя переменилась. Однажды осенью матушка варила в гостиной медовое варенье, а я, облизываясь, смотрел на кипучие пенки. Батюшка у окна читал Придворный календарь, ежегодно им получаемый. Эта книга имела всегда сильное на него влияние: никогда не перечитывал он ее без особенного участия, и чтение это производило в нем всегда удивительное волнение желчи. Матушка, знавшая наизусть все его свычаи и обычаи, всегда старалась засунуть несчастную книгу как можно подалее, и таким образом Придворный календарь не попадался ему на глаза иногда по целым месяцам. Зато, когда он случайно его находил, то, бывало, по целым часам не выпускал уж из своих рук. Итак, батюшка читал Придворный календарь, изредка пожимая плечами и повторяя вполголоса: «Генерал-поручик!.. Он у меня в роте был сержантом!.. Обоих российских орденов кавалер!.. А давно ли мы...» Наконец батюшка швырнул календарь на диван и погрузился в задумчивость, не предвещавшую ничего доброго. Вдруг он обратился к матушке: «Авдотья Васильевна, а сколько лет Петруше?» — Да вот пошел семнадцатый годок, — отвечала матушка. — Петруша родился в тот самый год, как окривела тетушка Настасья Гарасимовна, и когда еще... «Добро, — прервал батюшка, — пора его в службу. Полно ему бегать по девичьим да лазить на голубятни». Мысль о скорой разлуке со мною так поразила матушку, что она уронила ложку в кастрюльку, и слезы потекли по ее лицу. Напротив того, трудно описать мое восхищение. Мысль о службе сливалась во мне с мыслями о свободе, об удовольствиях петербургской жизни. Я воображал себя офицером гвардии, что, по мнению моему, было верхом благополучия человеческого. Батюшка не любил ни переменять свои намерения, ни откладывать их исполнение. День отъезду моему был назначен. Накануне батюшка объявил, что намерен писать со мною к будущему моему начальнику, и потребовал пера и бумаги. — Не забудь, Андрей Петрович, — сказала матушка, — поклониться и от меня князю Б.; я, дескать, надеюсь, что он не оставит Петрушу своими милостями. — Что за вздор! — отвечал батюшка нахмурясь. — К какой стати стану я писать к князю Б.? — Да ведь ты сказал, что изволишь писать к начальнику Петруши? — Ну, а там что? — Да ведь начальник Петрушин — князь Б. Ведь Петруша записан в Семеновский полк. — Записан! А мне какое дело, что он записан? Петруша в Петербург не поедет. Чему научится он, служа в Петербурге? мотать да повесничать? Нет, пускай послужит он в армии, да потянет лямку, да понюхает пороху, да будет солдат, а не шаматон. Записан в гвардии! Где его пашпорт? подай его сюда. Матушка отыскала мой паспорт, хранившийся в ее шкатулке вместе с сорочкою, в которой меня крестили, и вручила его батюшке дрожащею рукою. Батюшка прочел его со вниманием, положил перед собою на стол и начал свое письмо. Любопытство меня мучило: куда ж отправляют меня, если уж не в

Петербург? Я не сводил глаз с пера батюшкина, которое двигалось довольно медленно. Наконец он кончил, запечатал письмо в одном пакете с паспортом, снял очки и, подозвав меня, сказал: «Вот тебе письмо к Андрею Карловичу Р., моему старинному товарищу и другу. Ты едешь в Оренбург служить под его начальством». Итак, все мои блестящие надежды рушились! **Вместо веселой петербургской жизни ожидала меня скука в стороне глухой и отдаленной. Служба, о которой за минуту думал я с таким восторгом, показалась мне тяжким несчастьем.** Но спорить было нечего. На другой день поутру подвезена была к крыльцу дорожная кибитка; уложили в нее чемодан, погребец с чайным прибором и узлы с булками и пирогами, последними знаками домашнего баловства. Родители мои благословили меня. Батюшка сказал мне: «Прощай, Петр. Служи верно, кому присягнешь; слушайся начальников; за их лаской не гоняйся; на службу не напрашивайся; от службы не отговаривайся; и помни пословицу: береги платье снову, а честь смолоду». Матушка в слезах наказывала мне беречь мое здоровье, а Савельичу смотреть за дитятей. Надели на меня заячий тулуп, а сверху лисью шубу. Я сел в кибитку с Савельичем и отправился в дорогу, обливаясь слезами.

А. С. Пушкин «Капитанская дочка»

1. К какому роду литературы относится данное произведение?
2. Определите жанр произведения.
3. Что означало слово «недоросль» в 18 веке?
4. Какое историческое событие является основой произведения?
5. Какие тропы использует автор в следующих конструкциях: «блестящие надежды», «несчастную книгу»?
6. Какой стилистический прием использует А. С. Пушкин в предложениях выделенных курсивом?
7. Как домашняя атмосфера повлияла на формирование характера Петра Гринёва?
8. Выполнил ли Петр Гринев наказ отца?

Часть 2

Для выполнения задания части 2 выберите только ОДНУ из предложенных тем сочинений (9-12). Напишите сочинение в объёме не менее 200 слов (если объём сочинения менее 150 слов, то оно оценивается 0 баллов).

Опирайтесь на авторскую позицию, формулируйте свою точку зрения.

Аргументируйте свои тезисы, опираясь на литературные произведения. Используйте теоретико-литературные понятия для анализа произведения. Продумывайте композицию сочинения.

Сочинение пишите чётко и разборчиво, соблюдая нормы речи.

9. Каково содержание и значение образа Русской земли в «Слове о полку Игореве»?
10. Какие проблемы поднимает Д. И. Фонвизин в комедии «Недоросль»?
11. Образ «маленького человека» в русской литературе первой половины 19 века.
12. Герой комедии А. С. Грибоедова Чацкий – победитель или побежденный?

Оценка выполнения заданий 7 и 8, требующих написания развёрнутого ответа в объёме 5–10 предложений

Критерий	Баллы
1. Глубина приводимых суждений и убедительность аргументов	
а) экзаменуемый даёт прямой связный ответ на вопрос, опираясь на авторскую позицию; при необходимости формулирует свою точку зрения; убедительно обосновывает свои тезисы; подтверждает свои мысли текстом; не подменяет анализ пересказом текста; фактические ошибки и неточности отсутствуют	3
б) экзаменуемый даёт прямой связный ответ на вопрос, опираясь на авторскую позицию; при необходимости формулирует свою точку зрения; не подменяет анализ пересказом текста, но при ответе не все тезисы убедительно их обосновывает и/или допускает одну фактическую ошибку	2
в) экзаменуемый понимает суть вопроса, но не даёт прямого ответа на вопрос, и/или не опирается на авторскую позицию, ограничиваясь собственной точкой зрения, и/или неубедительно обосновывает свои тезисы, и/или частично подменяет анализ текста его пересказом, и/или допускает две фактические ошибки	1
г) экзаменуемый не справляется с заданием: не даёт ответа на вопрос, и/или подменяет анализ пересказом текста, и/или допускает три и более фактические ошибки	0
2. Следование нормам речи	
а) допущено не более одной речевой ошибки	1
б) допущено более одной речевой ошибки	0
<i>Максимальный балл</i>	4

Оценка выполнения заданий 9-12 требующих написания развернутого аргументированного ответа в жанре сочинения объёмом не менее 200 слов

1. Глубина понимания темы сочинения и убедительность приводимых в сочинении суждений:	Баллы
а) экзаменуемый раскрывает тему сочинения, опираясь на авторскую позицию, формулирует свою точку зрения; убедительно обосновывает свои тезисы; фактические ошибки и неточности отсутствуют	3
б) экзаменуемый раскрывает тему сочинения, опираясь на авторскую позицию, формулирует свою точку зрения, но не все тезисы убедительно обосновывает; и (или) допускает 1–2 фактические ошибки	2
в) экзаменуемый раскрывает тему сочинения поверхностно или односторонне, не опираясь на авторскую позицию; и (или) не обосновывает свои тезисы; и (или) допускает 3–4 фактические ошибки	1
г) экзаменуемый не раскрывает тему сочинения; и (или) допускает более 4-х фактических ошибок	0
2. Уровень владения теоретико-литературными знаниями	
а) экзаменуемый использует теоретико-литературные понятия для анализа произведения; ошибки и неточности в использовании понятий отсутствуют	2
б) экзаменуемый включает в текст сочинения теоретико-литературные понятия, но не использует их для анализа произведения, и / или допускает 1 ошибку в их употреблении	1
в) экзаменуемый не использует теоретико-литературные понятия; или допускает более 1 ошибки в их употреблении.	0
3. Обоснованность привлечения текста произведения	
а) текст рассматриваемого произведения привлекается обоснованно и достаточно разносторонне (цитаты с комментариями к ним, краткий пересказ содержания, необходимый для доказательства суждений, обращение к микротемам текста и их интерпретация, разного рода ссылки на изображенное в произведении и т.п.)	3
б) текст привлекается разносторонне, но не всегда обоснованно, и / или имеются отдельные случаи привлечения текста вне прямой связи с выдвинутым тезисом	2
в) текст привлекается только как пересказ изображенного	1

г) текст не привлекается, суждения текстом не обосновываются	0
4. Композиционная цельность и логичность изложения	
а) сочинение характеризуется композиционной цельностью, его части логически связаны, внутри смысловых частей нет нарушений последовательности и необоснованных повторов	3
б) сочинение характеризуется композиционной цельностью, его части логически связаны между собой, но внутри смысловых частей есть нарушения последовательности и необоснованные повторы	2
в) в сочинении прослеживается композиционный замысел, но есть нарушения композиционной связи между смысловыми частями, и (или) мысль повторяется и не развивается	1
г) в сочинении не прослеживается композиционного замысла, допущены грубые нарушения последовательности частей высказывания, существенно затрудняющие понимание смысла сочинения	0
5. Следование нормам речи	
а) речевых ошибок нет, или допущена 1 речевая ошибка;	3
б) допущено 2 - 3 речевые ошибки	2
в) допущено 4 речевые ошибки	1
г) количество допущенных речевых ошибок существенно затрудняет понимание смысла высказывания (допущено 5 и более речевых ошибок)	0
<i>Максимальный балл</i>	14
<i>Максимальный балл за работу в целом</i>	28